

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НОВОСИБИРСКОГО РАЙОНА
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ЦЕНТР ОБРАЗОВАНИЯ "ВЕРХ-ТУЛИНСКИЙ"

630520, Новосибирская область, Новосибирский р-н, с Верх-Тула, ул. Луговая, д. 20.

телефон: +7 (383) 309-24-90, эл. почта: co_vtul_nso@edu54.ru

**АНАЛИЗ РАБОТЫ ШКОЛЬНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ МАОУ ЦЕНТРА ОБРАЗОВАНИЯ «ВЕРХ-
ТУЛИНСКИЙ» ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО И
ИНФОРМАЦИОННОГО ЦИКЛА ЗА 2024/2025 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Оглавление

Аналитическая справка входной диагностической работы обучающихся с академической задолженностью по математическим дисциплинам	3
Протокол заседания 1	6
План работы методического объединения учителей математики, информатики и физики на 2024/2025 учебный год	9
Справка по итогам контроля качества преподавания математики, информатики и физики	14
Результаты входных контрольных работ по математике/алгебре уровень ООО	15
Результаты входных контрольных работ по математике уровень СОО	19
Результаты входных контрольных работ по геометрии уровень ООО	21
Результаты входных контрольных работ по физике уровень ООО	23
Результаты входных контрольных работ по физике уровень СОО	26
Протокол заседания 2	27
План Недели математики, информатики и физики	31
Внутришкольная проверка руководителем МО учителей математики, информатики и физики	33
Сведения о посещенных уроках	34
Работа учителей при подготовке к экзаменам обучающихся	38
Аналитическая справка по итогам тренировочных экзаменов в форме ГИА	40
Протокол заседания №3	44
Протокол заседания №4	46
Справка по итогам контроля качества преподавания математики, информатики и физики	49
Результаты годовых контрольных работ по математике/алгебре уровень ООО	50
Результаты годовых контрольных работ по математике уровень СОО	54
Результаты годовых контрольных работ по геометрии уровень ООО	56
Результаты годовых контрольных работ по геометрии уровень СОО	59
Результаты годовых контрольных работ по вероятности и статистике уровень ООО	61
Результаты годовых контрольных работ по ВиС уровень СОО	63
Результаты годовых контрольных работ по физике уровень ООО	64
Результаты годовых контрольных работ по физике уровень СОО	67
Результаты годовых контрольных работ по информатике уровень ООО	69
Результаты годовых контрольных работ по информатике уровень СОО	74
Анализ работы МО учителей физико-математического и информационного цикла за 2024-2025 учебный год	76

Аналитическая справка входной диагностической работы обучающихся с академической задолженностью по математическим дисциплинам

по результатам входной диагностики обучающихся, оставленных на повторное обучение и переведенных в следующий класс по итогам прохождения повторной промежуточной аттестации на начало 2024/25 учебного года

В соответствии с планом внутришкольного контроля МАОУ Центра образования «Верх-Тулинский» на 2024/25 учебный год в течение сентября были проведены входные диагностические работы для проверки уровня предметных достижений обучающихся 5–11-х классов по математике (5–6-е классы), алгебре и геометрии (7–11-е классы).

Диагностика осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого обучающегося на начало учебного года. Проверка достижения уровня обязательной подготовки обучающихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год.

Цель проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки обучающихся по предметам на начало 2024/25 учебного года;
- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, оставленных на повторное обучение и переведенных в следующий класс по итогам прохождения повторной промежуточной аттестации.

ПРОТОКОЛ

Ликвидация академических задолженностей по математическим дисциплинам в 5-8 классах

МАОУ Центр образования «Верх-Тулинский»

Наименование предмета: математика, алгебра, геометрия, вероятность и статистика, практикум по математической грамотности.

Учитель: Дацук В.В.

(фамилия, имя, отчество)

Количество выполнявших работу 16 человек.

Не явились 0 человек:

Таблица 1 – Протокол ликвидации академической задолженности

№ п/п	Фамилия, имя учащегося	класс	предмет	Номер варианта	Отметка за годовую контрольную работу	Уровень освоения программы	Отметка за промежуточную аттестацию, считается как среднее арифметическое между годовой контрольной работой и четвертным

							и (полугод ыми) оценками
1	Сорнецкая Вероника	5 «К»	математик а	1	3	б	3
2	Косимова Зухра	6 «Б»	математик а	2	2	н/б	2
3	Косимова Фатима	6 «Б»	математик а	1	2	н/б	2
4	Филиппова Александра	6 «Б»	математик а	1	2	н/б	2
5	Тагиева Анжелика	7 «А»	алгебра	1	2	н/б	2
			геометрия	1	2	н/б	2
			ВиС	1	2	н/б	2
			практикум по мат. грам.	1	2	н/б	2
6	Габов Максим	7 «Г»	алгебра	2	2	н/б	2
			геометрия	2	2	н/б	2
			ВиС	2	2	н/б	2
			практикум по мат. грам.	2	2	н/б	2
7	Пушкар Алексей	7 «Г»	алгебра	2	2	н/б	2
			геометрия	2	2	н/б	2
			ВиС	3	3	б	3
			практикум по мат. грам.	2	2	н/б	2
8	Батанова Софья	8 «Б»	алгебра	1	3	б	3
			геометрия	1	2	н/б	2
			ВиС	1	2	н/б	2
9	Пшеничников Иван	8 «В»	алгебра	2	3	б	3
10	Мурашова Софья	8 «В»	геометрия	1	2	н/б	2
11	Гундарь Ксения	8 «К»	алгебра	1	2	н/б	2
12	Володин Рустам	8 «К»	алгебра	1	3	б	3
			геометрия	1	2	н/б	2
13	Тагиев Андрей	8 «К»	Алгебра	2	2	н/б	2
			геометрия	2	2	н/б	2
14	Балышева Екатерина	8 «Г»	алгебра	1	2	н/б	2
			геометрия	1	2	н/б	2
			ВиС	1	2	н/б	2
15	Московская Альбина	8 «Г»	алгебра	2	2	н/б	2
			геометрия	2	2	н/б	2

			ВиС	2	2	н/б	2
16	Смоленцев Федор	8 «Г»	алгебра	1	2	н/б	2
			геометрия	1	2	н/б	2
			ВиС	1	2	н/б	2

Форма проведения ГКР _____

Дата годовой контрольной работы: «28 » августа 2024г.

Дата внесения в протокол оценок: « » _____ 20 ____ г.

Учитель: _____ Дацук В.В.

(подпись)

Ассистент: _____ Ускова Г.А.

(подпись)

Выводы

1. Обучающиеся, переведенные в следующий класс, по итогам прохождения повторной промежуточной аттестации, и обучающиеся, оставленные на повторное обучение, по итогам прохождения повторной промежуточной аттестации, демонстрируют неудовлетворительные результаты при прохождении входящего контроля.

2. Контрольные работы выявили недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений обучающихся в усвоении базового учебного материала.

Рекомендации

1. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов предметных результатов обучающихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ.

2. Руководителям ШМО совместно с учителями-предметниками разработать индивидуальные образовательные маршруты для данной категории обучающихся.

3. Второй этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала первого полугодия 2024/25 учебного года.

Справку составил(а):

Председатель МО учителей математики, информатики и физики

МАОУ Центра образования «Верх-Туллинский» _____ Дацук В.В.

Протокол заседания 1

методического объединения учителей математики, информатики и физики
МАОУ Центр образования «Верх-Тулинский»
от 29 августа 2024

Тема: Содержание и основные направления деятельности МО учителей математики, информатики и физики 2024-2025 учебный год.

Цель: изучить инструктивно-методические, нормативные документы Министерства образования РФ; определить цели и задачи деятельности МО на учебный год, пути их реализации; анализ ВПР и результатов экзаменов ГИА.

Присутствовали учителя-предметники:

математики:

Ермакова Светлана Васильевна,
Пушкина Елена Владимировна,
Минина Елена Владимировна,
Мартынкина Людмила Николаевна,
Скобёлкина Татьяна Сергеевна,
Кузнецова Татьяна Петровна,
Дацук Владимир Владимирович;

физики:

Маскалёв Александр Дмитриевич,
Иоркес Анатолий Сергеевич,
Эргашев Фархарджон Кадилович;

информатики:

Бондарчук Вячеслав Витальевич,
Радченко Марина Павловна;

Итого: 12.

Повестка:

1. Анализ работы ШМО за 2023-2024 учебный год.
(руководитель ШМО – Дацук В.В.)
2. Об утверждении календарно-тематического планирования, составление рабочих программ согласно государственным образовательным стандартам.
(зам. директора по УВР – Калинина Т.С.)
3. Определение приоритетных направлений работы на 2024-2025 учебный год. Обсуждение и утверждение плана работы МО учителей математики, информатики и физики.
4. Анализ результатов ВПР и ГИА.
5. Проведение школьного и муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по математике, информатике и физике.
6. Составление графика проведения открытых уроков, мероприятий предметной недели (декады).

Содержание:

По первому вопросу слушали Дацук В.В., который сообщил, что для решения задач в 2023 – 2024 учебном году учителя активно использовали в образовательном процессе современные

ИКТ, электронные учебные пособия, ресурсы сети Интернет и связанное с этим широкое внедрение современных образовательных технологий.

В целях привития учащимся навыков познавательной деятельности, формирования у них правильного понимания жизненных и общественно-значимых целей.

Далее Дацук В.В. представил вниманию присутствующим план работы методического объединения учителей математики, информатики и физики на 2024 - 2025 учебный год. Были обсуждены методическая тема и основные задачи, стоящие перед ШМО в этом учебном году, повестки заседаний, участие педагогов и обучающихся в конкурсах и олимпиадах различного уровня.

По второму вопросу заслушали зам. директора по УВР Калинину Т.С., которая сообщила об утверждении единого КТП, единой рабочей программы согласно государственным образовательным стандартам. Рассказала об изменениях и допустимых материалах к использованию в обучении математики, информатики и физики. Пояснила, что необходимо на уроках уделять время функциональной грамотности.

По четвертому вопросу выступал Дацук В.В.. Отметил, что ВПР оценивает уровень общеобразовательной подготовки обучающихся со 2 по 11 классы в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволило осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями обучающиеся 5 - 9 классов. Привел анализ статистических данных, что на низком уровне обучающиеся справились с заданиями, где необходимо исследовать, распознавать, сравнивать. К общим можно отнести: владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости; умение решать текстовые задачи на проценты; умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки, владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»; умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений; умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач; умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков; умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение. Также был приведен подробный анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ.

По пятому вопросу слушали Радченко М.П., которая сказала, что одно из направлений в методической работе учителей – это организация работы с одаренными и способными обучающимися. С целью активизировать работу с обучающимися, имеющими высокую мотивацию к изучению математики, информатики и физики учителя-предметники проводили дополнительные занятия. Обучающиеся Центра образования школы принимали активное участие в олимпиадах как внутришкольных, так и районных, которая предложила план-проект проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

6. Учителя информатики выступили с рабочими программами по информатике для 7-9, 10-11 класса;

7. Учителя физики выступили с рабочими программами для 7-11 классов.

Так же все педагоги представили программы предметных курсов и консультативных занятий по преподаваемым предметам.

Заслушав информацию докладчиков и обсудив поднимаемые вопросы, единогласно

Решили:

1. Утвердить план работы МО учителей математики, информатики и физики на 2024-2025 учебный год.

2. По результатам анализа ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов, организовать сопутствующее повторение на уроках,
3. Утвердить план работы по повышению качества подготовки к ЕГЭ и ОГЭ,
4. Утвердить график проведения открытых уроков, рабочие программы, программы элективных курсов для средних школ.
5. Привести в соответствие систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП общего образования по математике и информатике с требованиями ФГОС второго поколения.

Председатель МО учителей математики, информатики и физики

МАОУ Центра образования «Верх-Тулинский» _____ Дацук В.В.

Директор МАОУ

Цentra образования «Верх-Тулинский» _____ Уксусова Н.И.

План работы методического объединения учителей математики, информатики и физики на 2024/2025 учебный год

Задачи, стоящие перед методическим объединением:

- Продолжить работу по освоению технологии системно-деятельностного подхода, направленной на реализацию компетентностного подхода.
- Повышение качества математического образования (совершенствование системы подготовки учащихся к итоговой аттестации, формирование внутренней оценки качества обученности учащихся, анализ контрольных работ, пробных работ ОГЭ и ЕГЭ) в соответствии с основным положением Концепции развития математического образования в РФ.
- Разработать инструменты оценивания качества образования математике, информатике и физике на основе компетентностного подхода.
- Повышать профессиональное мастерство педагогов через самообразование, участие в творческих мастерских, использование современных информационных технологий.
- Продолжить работу по внедрению Интернет - технологий по подготовке учителей к урокам.
- Овладение технологиями работы с интерактивным оборудованием и активизация его использования в учебном процессе.
- Совершенствовать технологии и методики работы с одаренными детьми.
- Развивать содержание образования в области математики и информатики, в том числе путем интеграции основного и дополнительного образования.
- Совершенствовать материально-техническую базу преподавания математики и информатики в соответствии с требованиями к оснащению образовательного процесса ФОП ООО и ФОП СОО.

Основные направления работы МО на 2024 – 2025 учебный год:

- Реализация концепции математического образования и внедрение обновлённых ФОП ООО и ФОП СОО.
- Совершенствование качества образования через повышение уровня компетентности педагогов;
- Привлечение учителей математики, информатики и физики к участию в профессиональных конкурсах, обобщение и распространение педагогического опыта;
- Повышение эффективности реализации школьной программы по подготовке к ВПР по математике и информатике, а также успешного прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ;
- Работа с одарёнными и высокомотивированными детьми, преемственность между начальным и основным общим образованием.
- Работа с конструктором рабочих программ.

Формы методической работы по МО:

- Проведение заседаний МО;

- Осуществление внутришкольных мониторингов преподавания математики, информатики и физики;
- Подготовка и проведения недели математики, информатики и физики;
- Работа учителей над темами самообразования;
- Организация и проведения открытых уроков по математике, информатике и физике;
- Анализ опыта участия обучающихся школы в сдаче ЕГЭ и ОГЭ по математике, информатике и физике;
- Участие в подготовке педагогических советах.

Таблица 2 – План работы МО на 2024/2025 учебный год

1. Заседание. <u>Тема:</u> «Организация и планирование работы МО учителей математики, информатики и физики на новый учебный год».			
	1. Отчёт руководителя МО о работе методического объединения за 2023-2024 учебный год. 2. Анализ итогов сдачи ЕГЭ и ОГЭ в 2003 году. 3. Корректировка плана методической работы в рамках ШМО; 4. Обсуждение методических рекомендаций по предметам на 2024-2025 учебный год. 5. Корректировка рабочих программ календарно-тематического планирования. 6. В рамках реализации Концепции математического образования в Российской Федерации: организация работы по самообразованию учителей, посещение курсов повышения квалификации. 7. Подготовка к Всероссийской олимпиаде школьников, организация работы по программе «Одаренные дети». 8. Разное: а) промежуточная аттестация в 5-11 классах, входные контрольные работы; б) подготовка к круглому столу по теме «Адаптация учащихся 5 и 10 классов»; в) обеспечение учебниками учащихся; г) подготовка к тренировочным работам по математике в формате ОГЭ и ЕГЭ; д) график взаимопосещений уроков на 1 полугодие;	Август	Руководитель МО
	<u>Межсекционная работа:</u> 1. Подготовка и проведение входных контрольных работ. 2. Подготовка к Олимпиадам по предметам. 3. Проведение школьного тура олимпиад по предметам математика, информатика и в 5-11 классах. 4. Взаимопосещение уроков, проведение открытых уроков.	Сентябрь-ноябрь	Учителя МО

2. Заседание. Тема: «Эффективность работы учителей по обеспечению качественного образования и совершенствование системы подготовки к ОГЭ и ЕГЭ»			
	1.Продуктивные педагогические технологии как средство повышения качества образования. 2. Анализ качества знаний 5-9 классы по итогам 1 четверти. 3.Подготовка к участию в семинаре- практикуме «Современные уроки математики: подготовка и проведение в рамках реализации обновлённых ФОП ООО и ФОП СОО и подготовки школьников к итоговой аттестации. 4. Подготовка к проведению предметной недели. 5. Подготовка к ВПР на уроках учителей математики. 6. Итоги ВОШ Подготовка к муниципальному этапу. 7. Создание копилки заданий по функциональной грамотности.	Ноябрь	Члены МО
	<u>Меж секционная работа:</u> 1.Взаимопосещение уроков с целью наблюдения за совершенствованием педагогического мастерства и обмена опытом. 2.Изучение демонстрационных вариантов КИМ 2024 года, выступление на родительских собраниях. 3. Подготовка ко 2 туру предметных олимпиад. 4. Взаимопосещение уроков и проведение открытых уроков.	Ноябрь-декабрь	Члены МО
3. Заседание. Тема: «Создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.»			
	1. Метапредметные результаты в обучении математике, информатике, физике. Организация урока с позиции системно деятельностного подхода, оценка результатов при реализации ФОП ООО и ФОП СОО в 5-10 классах. 2. Обсуждение методических рекомендаций, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2023 году по математике, информатике и физике, демоверсий и кимов. 2. Анализ участия во Всероссийской олимпиаде школьников (муниципальный этап) . 3. Подготовка к ЕГЭ (ОГЭ), работа с детьми, не прошедшими минимальный порог. 5.Обобщение опыта работы по теме: «Решение задач экономического характера при подготовке к ГИА». 6. График взаимопосещения уроков на 2 полугодие, обсуждение уроков, которые были посещены в 1 полугодии.	Январь	Учителя-предметники

	<u>Меж секционная работа:</u> 1. Проведение открытых уроков. 2. Проведение репетиционных работ в 9 и 11 классах. 3. Соблюдение единого орфографического режима в рабочих тетрадях учащихся. Качество проверки тетрадей, соответствие сроков проведения контрольных работ, организация работы над ошибками.	Январь-март	Члены МО
4. Заседание. Тема: «Современные образовательные технологии в учебно-воспитательном процессе в условиях введения ФОП ООО и ФОП СОО».			
	1. «Современные педагогические технологии как средство повышения качества знаний обучающихся на уроках математики, уроках информатики». 2. Вопросы преемственности в обучении математике 1 и 2 ступени (совместно с МО учителей начальных классов). 3. Проведение ВПР, изучение нормативных документов. 4. О подготовке к ЕГЭ и ОГЭ в 9 и 11 классах. Изучение нормативных и правовых документов по итоговой аттестации. Анализ всех типов ошибок, допущенных обучающимися на тренировочных работах. Обсуждение мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях. 5. Подготовка к проведению промежуточного контроля знаний по математике в 5-11 классах, по информатике в 5-11 классах. Выполнение плана по реализации Концепции математического образования в 2024-2025 учебном году. 7. Работа с одарёнными детьми. Подготовка к научно-практической конференции.	Март	
	<u>Меж секционная работа:</u> 1. Проведение промежуточной аттестации по предметам, анализ работ. 2. Подготовка к итоговой государственной аттестации. 3. Проведение школьных и муниципальных репетиционных экзаменов в форме ОГЭ и ЕГЭ 9-11 классах. 4. Оказание консультативной помощи учащимся при подготовке к государственным экзаменам по предметам математика, физика, информатика.	Апрель-май	Члены МО
5. Тема: «Итоги года»			

	1. Сбор отчетной документации с учителей-предметников. 2. Сбор информации результатов ВПР. 3. Сбор информации результатов годовых контрольных работ. 4. Сбор информации итогов ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по математике, информатике и физики. 5. Подведение итогов работы ШМО за 2024/2025 учебный год и составление отчётной документации. 6. Рассмотрение рабочих программ на 2025/2026 учебный год. 7. Обеспеченность учебниками на 2025/2026 учебный год.	Май	Руководитель МО
--	--	-----	-----------------

Справка по итогам контроля качества преподавания математики, информатики и физики

В соответствии с планом внутришкольного контроля МАОУ Центра-образования «Верх-Тулинский» на 2024/25 учебный год был проведен входной контроль качества преподавания математики, информатики и физики в 5–11-х классах.

Цель контроля:

- организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

Методы контроля: собеседование, проверка документации, посещение учебных занятий, проведение контрольных работ (выборочно).

Исполнитель: руководитель ШМО математики, информатики и физики, Дацук В.В.

Сроки проведения: с 12.09.2024 по 30.09.2024.

- организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

Характеристика проводимых диагностических процедур. Проведены входные контрольные работы по математике, алгебре, геометрии, физике и информатике в форме теста и заданий с развернутым ответом

В 5-х и 10-х классах входной контроль по математике, алгебре и геометрии проходил в рамках стартовой диагностики; в 7-х и 10-х по физике в качестве диагностической

Результаты контроля: контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

Таблица 3 - Педагогический состав физико-математического и информационного цикла:

	ФИО	Учитель-предметник	категория
1	Ермакова Светлана Васильевна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
2	Пушкина Елена Владимировна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
3	Минина Елена Владимировна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	первая
4	Мартынкина Людмила Николаевна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
5	Скобёлкина Татьяна Сергеевна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
6	Кузнецова Татьяна Петровна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
7	Дацук Владимир Владимирович	математика: алгебра, геометрия, ВИС	первая
8	Маскалёв Александр Дмитриевич	физика	высшая
9	Иоркес Анатолий Сергеевич	физика	высшая
10	Эргашев Фархарджон Кадинович	физика	без категории
11	Бондарчук Вячеслав Витальевич	Информатика, физика	высшая
12	Радченко Марина Павловна	информатика	высшая

Результаты входных контрольных работ по математике/алгебре уровень ООО

Таблица 4 – Результаты ВКР по математике/алгебре с подробным анализом

Клас с	Всего обуча ющихся	Выпо лни ли работ у	Отметки за к/р	Успев аемос ть	Каче ство знан ий	Сред ний балл	Основные ошибки	Учитель
5А	29	24	«5» – 2; «4» – 3; «3» – 9; «2» – 10.	56	20	2,8	1. Не знают таблицу умножения; 2. Не умеют умножать и делить в столбик;	Ермакова С.В.
5Б	29	25	«5» – 1; «4» – 4; «3» – 3; «2» – 16.	36	24	2,6	3. Не знают нахождение периметра и площади; 4. Сравнивать разные единицы измерения; 5. Незнание компонентов арифметических действий;	Пушкина Е.В.
5В	24	21	«5» – 1; «4» – 3; «3» – 3; «2» – 14.	33	19	2,6	6. Читательская грамотность слабо развита – в задачах не понимают главного вопроса.	Пушкина Е.В.
5Г	26	19	«5» – 0; «4» – 3; «3» – 4; «2» – 12.	37	15	2,5		Ермакова С.В.
5Д	28	27	«5» – 0; «4» – 10; «3» – 11; «2» – 6.	78	37	3,1		Скобёлки на Т.С.
5К	28	25	«5» – 1; «4» – 5; «3» – 10; «2» – 9.	64	24	2,9		Ермакова С.В.
5Э	25	21	«5» – 2; «4» – 7; «3» – 9; «2» – 3.	86	43	3,2		Скобёлки на Т.С.
6А	28	25	«5» – 0; «4» – 3; «3» – 9; «2» – 13.	48	12	2,6	1. Не знают таблицу умножения; 2. Неумение производить арифметические действия с обыкновенными дробями и десятичными;	Скобёлки на Т.С.
6Б	31	30	«5» – 1; «4» – 10; «3» – 12; «2» – 7.	77	37	3,2	3. Неумение находить доли от числа;	Минина Е.В.

6В	30	27	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 8; «2» – 17.	37	7	2,4	4.Сравнивать разные единицы измерения; 5. Незнание компонентов арифметических действий; 6.Читательская грамотность слабо развита – в задачах не понимают главного вопроса.	Ермакова С.В.
6Г	28	26	«5» – 5; «4» – 14; «3» – 8; «2» – 0.	100	73	3,6		Калинина Т.С.
6К	24	23	«5» – 0; «4» – 3; «3» – 13; «2» – 7.	70	13	2,8		Минина Е.В.
6Э	27	23	«5» – 6; «4» – 9; «3» – 5; «2» – 3.	87	65	3,8		Мартынкина Л.Н.
7А	26	26	«5» – 0; «4» – 9; «3» – 14; «2» – 2.	88	35	3,2	1. Незнание правил работы с арифметическими действиями рациональных чисел; 2. Неумение находить части: нахождение дроби от числа и числа по заданному значению дроби, а также процентов от числа и числа по его процентам; 3. Неумение применять основное правило пропорции; 4.Сравнивать разные единицы измерения; 5.Читательская грамотность слабо развита – в задачах не понимают главного вопроса.	Минина Е.В.
7Б	25	19	«5» – 2; «4» – 9; «3» – 4; «2» – 4.	78	21	3,5		Мартынкина Л.Н.
7В	27	24	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 5; «2» – 15.	37	16	2,5		Дацук В.В.
7Г	27	27	«5» – 4; «4» – 3; «3» – 10; «2» – 10.	63	25	2,9		Дацук В.В.
7К	25	25	«5» – 2; «4» – 5; «3» – 10; «2» – 8	68	28	3		Дацук В.В.
7Э	25	24	«5» – 17; «4» – 4; «3» – 3; «2» – 0.	100	88	4,6		Мартынкина Л.Н.
8А	26	26	«5» – 0; «4» – 9; «3» – 14; «2» – 3.	88	35	3,2	1.Работа с десятичными дробями 2.Раскрытие скобок	Кузнецова Т.П.

8Б	31	23	«5» – 0; «4» – 5; «3» – 3; «2» – 15.	34	22	2,6	3. Приведение подобных слагаемых 4. Работа с формулами сокращённого умножения 5. Работа с графиками линейных функций 6. Неумение находить части: нахождение дроби от числа и числа по заданному значению дроби, а также процентов от числа и числа по его процентам;	Ермакова С.В.
8В	31	25	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 8; «2» – 13.	48	48	2,6		Пушкина Е.В.
8Г	30	30	«5» – 1; «4» – 6; «3» – 7; «2» – 16.	47	23	3		Кузнецов а Т.П.
8К	25	20	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 5; «2» – 13.	35	10	2,5		Пушкина Е.В.
8С	23	19	«5» – 1; «4» – 6; «3» – 11; «2» – 1.	95	37	3,4		Пушкина Е.В.
9А	32	32	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 16; «2» – 12.	62	13	2,7	1. Работа с дробями: неумение переводить одни дроби в другие; 2. Раскрытие скобок 3. Приведение подобных слагаемых 4. Работа с формулами сокращённого умножения 5. Работа с графиками функций: линейной, квадратичной, кубической, графиком обратно-пропорциональной зависимости. 6. Неумение применять свойств в работе со степенями и арифметическим квадратным корнем; 7. Неумение составлять математическую модель в решении текстовых задач.	Кузнецов а Т.П.
9Б	31	24	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 9; «2» – 10.	54	16	3		Мартынк ина Л.Н.
9В	28	28	«5» – 1; «4» – 4; «3» – 13; «2» – 10.	36	18	2,9		Кузнецов а Т.П.
9Г	27	15	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 5; «2» – 8.	53	13	2,6		Ермакова С.В.
9Ж	23	18	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 7; «2» – 9	50	11	2,6		Мартынк ина Л.Н.
9С	24	22	«5» – 4; «4» – 10; «3» – 5; «2» – 3.	86	64	3,7		Скобелки на Т.С.

Таблица 5 – Средние значения результатов по математике/алгебре по параллелям

параллель	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средняя оценка
5-е классы	56	26	2,3
6-е классы	70	35	3
7-е классы	72	26	3
8-е классы	58	29	2,8
9-е классы	57	23	2,9
Среднее по основному общему образованию	62	29	2,9

Вывод. Среди 5-х классов самый низкий показатель абсолютной успеваемости в «В» классе, который составляет 33%; среди 6-х – «В» класс с результатом 37 %; с низким результатом в 37 % и 34 % «В» и «Б» классы среди 7-х и 8-х классов соответственно; среди 9-х классов – «В» с результатом 36 % усвоения знаний. Среди всех параллелей качественную успеваемость показывают эффективные и специализированные классы. Исключением является параллель 6-х классов, где наибольшую качественную успеваемость показал «Г» класс.

Успеваемость среди общего основного образования составила 62 %, качество знаний – 29 %, средний балл ООО составил 2,9. Низкий показатель качества знаний – у обучающихся 6 «А», 6 «В», 6 «К», 8 «К», 9 «Г» и 9 «К», которые не преодолели порога качества в 15 %; ниже 20 % , но более 15 % - 5 «Г», 7 «В», 9 «Б».

Причины возникновения ошибок:

1. Использование не всегда эффективных форм и методов работы по формированию и развитию математических навыков.
2. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
3. Неумение обучающихся видеть «смежные» темы в решении заданий;
4. Неумение самостоятельно использовать изученные правила;
5. Кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
6. Низкий уровень знаний отдельных учащихся.

Рекомендации:

1. проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
2. организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
3. сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
4. отрабатывать навыки по наиболее уязвимым темам посредством устного счета, применяя наглядные пособия (плакаты, интерактивная доска, презентации, раздаточный материал);
5. использовать приемы и методы, способствующие качественному усвоению знаний;
6. корректировать содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по математике/алгебре;
7. организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (9-й класс).

Результаты входных контрольных работ по математике уровень СОО

Таблица 6 – результаты ВКР по математике среднего общего образования

Клас с	Всего обуча ющихся	Выпо лнили работ у	Отметки за к/р	Успев аемос ть	Каче ство знан ий	Сред ний балл	Основные ошибки	Учитель
10А	31	30	«5» – 2; «4» – 13; «3» – 10; «2» – 5.	83	50	3,1	1. Работа с дробями: неумение переводить одни дроби в другие; 2. Раскрытие скобок; 3. Приведение подобных слагаемых;	Скобелкина Т.С.
10Б	32	29	«5» – 0; «4» – 1; «3» – 13; «2» – 15.	48	3	2,1	4. Работа с формулами сокращённого умножения; 5. Работа с графиками функций: линейной, квадратичной, кубической, графиком обратно- пропорциональной зависимости;	Дацук В.В.
11А	27	22	«5» – 2; «4» – 12; «3» – 7; «2» – 1.	95	67	3,7	6. Неумение применять свойств в работе со степенями и арифметическим квадратным корнем; 7. Неумение составлять математическую модель в решении текстовых задач	Минина Е.В.
11К	27	27	«5» – 2; «4» – 5; «3» – 17; «2» – 2.	93	37	3,2		Минина Е.В.

Выводы: успеваемость составила 80 процентов, качество знаний – 39 процент, средний балл составил 3

Причины возникновения ошибок:

1. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
2. Неумение обучающихся применять и видеть правила в межпредметном контексте;
3. Неумение самостоятельно использовать изученные правила;
4. Низкий уровень знаний отдельных учащихся.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;

- наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся;
- продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков исключения пробелов;
- использовать тренинговые задания.

Результаты входных контрольных работ по геометрии уровень ООО

Таблица 7 – результаты ВКР по геометрии основного общего образования

8А	26	26	«5» – 0; «4» – 9; «3» – 14; «2» – 3.	88	35	3,2	1. Не владеют основными простейшими геометрическими фигурами;	Кузнецов а Т.П.
8Б	31	23	«5» – 0; «4» – 5; «3» – 3; «2» – 15.	34	22	2,6	2. Не владеют свойствами смежных и вертикальных углов;	Ермакова С.В.
8В	31	25	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 8; «2» – 13.	48	48	2,6	3. Не владеют признаками равенства треугольников; свойствами равнобедренного и	Пушкина Е.В.
8Г	30	30	«5» – 1; «4» – 6; «3» – 7; «2» – 16.	47	23	3	равностороннего треугольников;	Кузнецов а Т.П.
8К	25	20	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 5; «2» – 13.	35	10	2,5	4. Не владеют свойствами прямоугольного треугольника;	Пушкина Е.В.
8С	23	19	«5» – 1; «4» – 6; «3» – 11; «2» – 1.	95	37	3,4	5. Не ориентируются в видах углов при пересечении двух прямых секущей и их свойствах;	Пушкина Е.В.
							6. Не умеют составлять математическую модель для решения текстовой задачи – ни алгебраическую, ни арифметическую.	
9А	32	32	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 16; «2» – 12.	62	13	2,7	1. Не владеют основными свойствами четырехугольников;	Кузнецов а Т.П.
9Б	31	24	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 9; «2» – 10.	54	16	3	2. Не знают формул нахождения площадей многоугольников (треугольников, четырехугольников);	Мартынк ина Л.Н.
9В	28	28	«5» – 1; «4» – 4;	36	18	2,9		Кузнецов а Т.П.

			«3» – 13; «2» – 10.				3. Не знают признаков подобия	
9Г	27	15	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 5; «2» – 8.	53	13	2,6	треугольников; 4. Не ориентируются в свойствах вписанных и центральных углов;	Ермакова С.В.
9Ж	23	18	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 7; «2» – 9	50	11	2,6	вписанных и описанных четырёхугольников (в окружность) около окружности;	Мартынк ина Л.Н.
9С	24	22	«5» – 4; «4» – 10; «3» – 5; «2» – 3.	86	64	3,7	5. Не знают функции острого угла прямоугольного треугольника.	Скобелки на Т.С.

Причины возникновения ошибок:

1. Использование не всегда эффективных форм и методов работы по формированию и развитию математических навыков.
2. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
3. Неумение обучающихся видеть «смежные» темы в решении заданий;
4. Неумение самостоятельно использовать изученные правила;
5. Кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
6. Низкий уровень знаний отдельных учащихся.

Рекомендации:

1. проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
2. организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
3. сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
4. отрабатывать навыки по наиболее уязвимым темам посредством устного счета, применяя наглядные пособия (плакаты, интерактивная доска, презентации, раздаточный материал);
5. использовать приемы и методы, способствующие качественному усвоению знаний;
6. корректировать содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по геометрии;
7. организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (9-й класс);

Результаты входных контрольных работ по физике уровень ООО

Таблица 8 – результаты диагностических (7-е классы) и ВКР (8-х, 9-х классов) по физике

7А	26	19	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 9; «2» – 8.	58	11	2,6	№1 Измерительные приборы	Маскалев А.Д
7Б	25	23	«5» – 0; «4» – 7; «3» – 12; «2» – 4.	83	30	3,1	№2 Знание природных явлений	Маскалев А.Д
7В	27	22	«5» – 1; «4» – 8; «3» – 13; «2» – 0.	100	40	3,5	№3 Виды веществ, тел	Маскалев А.Д
7Г	27	19	«5» – 0; «4» – 13; «3» – 6; «2» – 0.	100	68	3,8	№4 Погрешность измерения	Маскалев А.Д
7К	25	23	«5» – 0; «4» – 10; «3» – 13; «2» – 0.	100	43	3,4		Маскалев А.Д
7Э	25	21	«5» – 3; «4» – 16; «3» – 1; «2» – 1.	95	90	4		Маскалев А.Д
8А	26	21	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 2; «2» – 19.	10	0	2	1. Измерительные приборы; 2. Зависимость пройденного пути,	Иоркес А. С.
8Б	31	20	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 4; «2» – 16.	20	0	2,2	скорости и движения тела; 3. Давление твердых тел;	Иоркес А. С.
8В	31	18	«5» – 0; «4» – 1; «3» – 0; «2» – 17.	5	5	2,1	4. Работа по перемещению тела; 5. Механическая энергия	Иоркес А. С.
8Г	30	19	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 1; «2» – 18.	5	0	2	6. Умение читать графики зависимости скорости от времени;	Иоркес А. С.

8К	25	25	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 0; «2» – 25.	0	0	2	7. Умение связывать величины, зависимость закономерностей.	Иоркес А. С.
8С	23	18	«5» – 8; «4» – 4; «3» – 3; «2» – 3.	83	66	3,9		Иоркес А. С.
9А	32	24	«5» – 1; «4» – 2; «3» – 5; «2» – 16.	29	13	2,5	№1 Тепловой баланс	Маскалев А.Д
9Б	31	29	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 22; «2» – 7.	76	0	2,8	№2 Знание формул №3 Взаимодействие Электрических зарядов	Маскалев А.Д
9В	28	18	«5» – 1; «4» – 0; «3» – 13; «2» – 4.	78	5	2,8	№4 Фокус, сила линзы	Маскалев А.Д
9Г	27	16	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 3; «2» – 13.	18	0	2,1	№5 Сопоставление физических законов и формул	Маскалев А.Д
9Ж	23	22	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 12; «2» – 8.	64	9	2,7	№6 Решение физических задач	Маскалев А.Д
9С	24	19	«5» – 2; «4» – 4; «3» – 9; «2» – 4.	79	32	3,2		Маскалев А.Д

Таблица 8 – Средние значения результатов по физике по параллелям

параллель	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средняя оценка
7-е классы	89	47	3,4
8-е классы	20,5	11	2,3
9-е классы	57	10	2,7
Среднее по основному общему образованию	55,5	23	2,8

Вывод. Среди 7-х классов самый низкий показатель абсолютной успеваемости в «А» классе, который составляет 58 %. Классы «В», «Г», «К» показывают 100 % успеваемость, но «Э» класс

показывает самую высокую качественную успеваемость в 90 %. Среди 9-х – «Г» класс с показателем 18 % - и это самый низкий среди 9-х классов. Параллель 8-х классов показывает самые низкие показатели абсолютной успеваемости. В классах «А», «Б», «Г», «К» нет ни одного обучающегося, справившимся с работой на повышенном уровне, при этом в «К» нет ни одного обучающегося, справившимся с работой хотя бы на оценку «удовлетворительно».

Успеваемость среди общего основного образования составила 55,5 %, качество знаний – 23 %, средний балл ООО составил 2,8.

Причины возникновения ошибок:

1. Использование не всегда эффективных форм и методов работы по формированию и развитию физических навыков.
2. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
3. Неумение обучающихся видеть «смежные» темы в решении заданий;
4. Неумение самостоятельно использовать изученные правила;
5. Кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
6. Низкий уровень знаний отдельных учащихся.

Рекомендации:

1. проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
2. организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
3. сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
4. отрабатывать навыки по наиболее уязвимым темам посредством применения наглядных пособий (плакаты, интерактивная доска, презентации, раздаточный материал), а именно: повторение физических законов на тепловое взаимодействие тел, электризация; изучение физических формул; повторение тем по оптике; нарабатывание практики на решение физических задач; изучить правила нахождения цены деления измерительных приборов; изучить правила нахождения пути, времени и скорости; изучить понятие давления и его характеристики; изучить понятие работы и ее характеристики; изучить понятие механической энергии и что в нее входит; научиться читать графики и давать характеристику движения; научиться выделять зависимость физических законов.
5. использовать приемы и методы, способствующие качественному усвоению знаний;
6. корректировать содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по физике.

Результаты входных контрольных работ по физике уровень СОО

Таблица 9 – результаты ВКР по физике среднего общего образования

Класс	Всего обучаю	Выпол работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Учител
10А	31	19	«5» – 0; «4» – 1; «3» – 9; «2» – 9.	53	5	2,5	Иорк ес А.С.
Основные ошибки: незнание второго закона Ньютона; движение тела по окружности; закон сохранения импульса; колебательное движение, умение читать графики; гравитационное взаимодействие; уравнения прямолинейного движения, умение читать графики.							

Причины возникновения ошибок:

1. Использование не всегда эффективных форм и методов работы по формированию и развитию физических навыков.
2. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
3. Неумение обучающихся видеть «смежные» темы в решении заданий;
4. Неумение самостоятельно использовать изученные правила;
5. Кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
6. Низкий уровень знаний отдельных учащихся.

Рекомендации:

1. проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
2. организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
3. сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
4. отрабатывать навыки по наиболее уязвимым темам посредством применения наглядных пособий (плакаты, интерактивная доска, презентации, раздаточный материал), а именно: повторение физических законов на тепловое взаимодействие тел, электризация; изучение физических формул; повторение тем по оптике; наработка практики на решение физических задач; изучить правила нахождения цены деления измерительных приборов; изучить правила нахождения пути, времени и скорости; изучить понятие давления и его характеристики; изучить понятие работы и ее характеристики; изучить понятие механической энергии и что в нее входит; научиться читать графики и давать характеристику движения; научиться выделять зависимость физических законов.
5. использовать приемы и методы, способствующие качественному усвоению знаний;
6. корректировать содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по физике.

Протокол заседания 2

методического объединения учителей математики, информатики и физики
МАОУ Центр образования «Верх-Тулинский»
от 6 ноября 2024

Тема: «Эффективность работы учителей по обеспечению качественного образования и совершенствование системы подготовки к ОГЭ и ЕГЭ»

Цель: повышение качества образования в выпускных классах по математике, информатике и физике.

Присутствовали учителя-предметники:

математики:

Ермакова Светлана Васильевна,
Пушкина Елена Владимировна,
Минина Елена Владимировна,
Мартынкина Людмила Николаевна,
Калинина Татьяна Сергеевна,
Скобёлкина Татьяна Сергеевна,
Кузнецова Татьяна Петровна,
Дацук Владимир Владимирович;

физики:

Иоркес Анатолий Сергеевич,
Эргашев Фархарджон Кадилович;

информатики:

Бондарчук Вячеслав Витальевич,
Радченко Марина Павловна;

Итого: 12.

Повестка:

1. Изучение нормативных документов. Ознакомление с проектами демонстрационных вариантов КИМов ЕГЭ в 11-х и ОГЭ в 9-х классах. Изучение кодификаторов требований и элементов содержания к уровню подготовки выпускников.
2. Итоги школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по математике, информатике и физике.
3. Ознакомление с итогами промежуточного контроля знаний по математике в 5-11 классах за 1 четверть.
4. Составление плана индивидуальной научно-исследовательской работы.
5. Составление плана предметной недели (декады) математики, информатики и физики.

Содержание:

По **первому вопросу** слушали Дацука В.В., который сказал, что в школе математика служит опорным предметом для изучения смежных дисциплин. Все больше специальностей, требующих высокого уровня образования, связано с непосредственным применением математики

(экономика, бизнес, финансы, физика, химия, психология и другие). Таким образом, для многих школьников знания по математике становятся фактором социализации в будущем.

В математике важнейшим условием успешности овладения новыми знаниями является умение использовать определенный объем знаний, умений и навыков, полученных ранее. Особенно это важно при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. Практика показывает, что слепое натаскивание на готовые образцы решений не гарантируют хороших результатов сдачи экзамена. Малейшее отклонение условия задачи в реальном ЕГЭ и ОГЭ от заученного образца порождает массу ошибок или полностью «парализует» ученика. Надлежащая подготовка к итоговой аттестации обеспечивается систематической работой по выявлению и устранению пробелов в знаниях, умениях и навыках учащихся, особенно отработка до автоматизма вычислительных навыков.

При организации работы по подготовке к итоговой аттестации необходимо создать условия, направленные на:

1. формирование прочных знаний;
2. обучение приемам самоконтроля;
3. формирование потребности в самоконтроле;
4. воспитание ответственности за выполненную работу;
5. развитие индивидуальных и творческих способностей обучающихся.

В самом начале подготовки к ЕГЭ и ОГЭ прорабатываются темы и разделы, подводящие ученика к пониманию наиболее вероятных экзаменационных заданий. Рассматриваются максимальное количество узконаправленных упражнений каждого изучаемого раздела, пошагово формируя базовые математические знания. При изучении отдельных тем в сочетании их с другими с другими пересекающимися сходственными темами, приобретает важнейшее чувство практического применения получаемых знаний.

Можно выделить несколько этапов работы по выявлению и устранению пробелов в знаниях каждого учащегося:

1-й этап. Диагностика или выявление ошибок. Фиксируется начальный объем и содержание имеющихся знаний, информации, умений и навыков по теме. Осуществляется в ходе проверки письменных работ, тестирований, устных ответов, само- и взаимоконтроля.

Письменные работы. Они могут быть кратковременными (10-15 минут), либо на урок. Необходимо приготовить карточки, различной степени сложности, на несколько вариантов, следить за самостоятельностью выполнения. Наиболее эффективными формами письменных работ считаю:

Для более качественного выявления знаний, при опросе придерживаюсь 3 правил:

1. ученику никто не мешает, ответ комментируется потом;
2. анализируется и оценивается ответ сначала учащимися, а только после этого учителем;
3. прерывать ученика можно только в том случае, если он не отвечает на вопрос, а уклоняется в сторону.

Привитие учащимся умений самоконтроля позволяет им анализировать свою деятельность, находить собственные ошибки. Формы: «Найди и объясни ошибку» (свою, одноклассника, учителя), «Проверь ответ и пойми ошибку», «Оцени себя сам». После самоконтроля практически нет вопросов: «Почему у меня «3», а не «4»?» Всегда обговариваем шкалу оценки.

По **второму вопросу** заслушали зам. директора по УВР, Калинину Т.С., которая сказала, что на основании Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденного приказом Министерства образования и науки от, в соответствии с приказом Департамента Новосибирской области приказом Комитета по образованию администрации муниципального образования Новосибирского района Новосибирской области проведении школьный этап всероссийской олимпиады школьников. О необходимости проведения внеклассной работы с детьми по учебным предметам с целью развития у обучающихся эрудиции и интереса к предметам; отметила, что запланированные мероприятия по предметам прошли на хорошем уровне благодаря серьезному подходу учителей к организации и проведению внеклассной работы с обучающимися

по предметам цикла. Выявлены призеры школьного этапа. Отметила, что стоит усилить подготовку к Олимпиадным заданиям обучающихся, прошедших на муниципальный уровень.

По **третьему вопросу** заслушали завуча школы, Калинину Т.С., которая познакомила с итогами промежуточного контроля знаний по математике в 5-11 классах за 1 четверть, привела пример общих ошибок по всей школе, обратила особое внимание на ошибки в вычислениях, поэтому вводить устный счет в обязательном порядке на каждом уроке.

По **четвертому вопросу** заслушали Радченко М.П., которая сказала что первостепенная задача учителя – организовать учебный процесс таким образом, чтобы каждое усилие по овладению знаниями протекало в условиях развития познавательных способностей учащихся, формирования у них основных приёмов умственной деятельности. Школьников необходимо учить – самостоятельно работать, высказывать и проверять предположения, догадки, уметь делать обобщение изученных фактов, творчески применять знания в новых ситуациях.

Исследовательская деятельность учащихся на уроке – наиболее прогрессивный способ изучения математики и одна из эффективных форм внеклассной работы по предмету. Приобщение обучающихся к данным видам деятельности способствует самореализации и самосовершенствованию личности учащегося. На уроках математики школьники учатся рассуждать, доказывать, находить рациональные пути выполнения заданий, делать соответствующие выводы. Общеизвестно, что «математика – самый короткий путь к самостоятельному мышлению», «математика ум в порядок приводит» как отмечал М.В. Ломоносов.

Математика оказывает важнейшее влияние и на развитие интеллекта, и на формирование характера, и на становление мировоззрения учащихся. В соответствии с национальной доктриной «Наша новая школа» повышение конкурентоспособности образования и соответствие лучшим мировым стандартам является одним из национальных приоритетов России. Одним из направлений повышения качества образования является дальнейшее совершенствование научно-исследовательской составляющей образовательного процесса.

Исследовательская деятельность – это особый вид деятельности, построенный на основе естественного стремления ребенка к самостоятельному изучению окружающего. Главная цель её – формирование у ребенка готовности и способности самостоятельно, творчески осваивать и перестраивать новые способы деятельности в любой сфере человеческой культуры.

В отличие от проектирования исследовательская деятельность изначально должна быть более свободной, практически нерегламентированной какими-либо внешними установками. В идеале ее не должны ограничивать даже рамки самых смелых гипотез. Потому она гораздо более гибкая, в ней значительно больше места для импровизации.

Исследовательский проект учащегося – проект по выполнению им исследовательской работы, который разрабатывается совместно с руководителем в соответствии с выбранными этапами. При этом учащийся действует в соответствии с своими интересами и предпочтениями, занимает творческую, авторскую позицию при выполнении исследования, т. е. самостоятельно ставит цели своей деятельности.

Из этого следует, что на каждом этапе исследований нужно дать учащемуся определенную свободу в работе, иногда даже в ущерб методике, – иначе исследование может постепенно превратиться в обычную при репродуктивной системе обучения последовательность стандартных учебных этапов.

По **пятому вопросу** обсудили и составили план предметной недели (декады) математики, информатики и физики, которая будет проходить со 02.12.2024-13.12.2024. План представлен в таблице:

Заслушав информацию докладчиков и обсудив поднимаемые вопросы, единогласно **решили:**

1. Проанализировать основные документы, касающиеся ОГЭ и ЕГЭ и применять выводы на практике.

2. Усилить работу с одаренными учащимися заранее готовить их к олимпиадам.
3. Проводить устный счет на каждом уроке, усилить работу с вычислительными навыками.
4. Вести с учащимися исследовательскую работу, особенно со старшеклассниками.
5. Утвердили план предметной недели.

План Недели математики, информатики и физики

Таблица 10 – План мероприятий Недели математики, информатики и физики

Дата	Мероприятие	Участники	Ответственный
2.12	Открытие недели. Объявить о конкурсах: 1. «Конкурс газет и плакатов» <i>в течение недели;</i> 2. «Калейдоскоп единиц измерения в картинках» - <i>работы принимаются в виде буклетов;</i> 3. «Быстрый счетовод» - проводится учителями на уроках; 4. «Очумелые ручки» изготовление моделей математических фигур; 5. «Лучшая тетрадь» <i>по классам;</i> 6. «Доклад обучающихся об исторических математических фактах» <i>на уроках, в классе</i>	1-11 класс	Учителя математики, физики и информатики
3.12	Математическое мероприятие 1. «Своя игра» 2. «Математическая перестрелка»	8 «В», «К», «С» 8 «А», «Б», «Г»	Пушкина Е.В. Кузнецова Т.П.
4.12	«Предметные конкурсы на уроках»	все классы	Учителя математики, физики и информатики
5.12	Открытые уроки: 1. Пушкина Е.В., 5 «В» класс Тема: «Основное свойство дроби» 2. Скобёлкина Т.С., 5 «Э» класс Тема: «Задачи на дроби» 3. Кузнецова Т.П., 8 «А» класс Тема: «Арифметические действия с алгебраическими дробями» 4. Ермакова С.В., 6 «А» класс Тема: «Деление числа в заданном отношении» 5. Минина Е.В., 6 «А» класс Тема: «Возведение в степень произведения и степени»	5 «В» класс 5 «Э» класс 8 «А» класс 6 «В» класс 7 «А» класс	Пушкина Е.В. Скобёлкина Т.С. Кузнецова Т.П. Ермакова С.В. Минина Е.В.
6.12	Открытый урок: Тюленкова К.В., 3 «Г» Тема: «Площадь прямоугольника и квадрата», урок – закрепление материала.	3 «Г» класс	Тюленкова К.В.

	1. «Своя игра»	9-е классы	Ермакова С.В.
9.12	Прием работа оп конкурсам: «Плакатов и газет», «Очумелые ручки».	5-11 классы	Учителя-предметники
10.12	1. «Своя игра»	10 и 11 классы	Иоркес А.С.
11.12	Открытый урок: Иоркес А.С., 11 «К» класс Тема: «Линзы. Построение изображений в линзе. Формула тонкой линзы. Увеличение линзы.» 1. «Математический марафон»	11 «К» класс 6- классы	Иоркес А.С. Мартынкина Л.Н.
12.12	1. Математические состязания 2. Конкурс «Лучший кроссворд по физике»	7-е классы 7-11 классы	Минина Е.В., Дацук В.В. Иоркес А.С.
13.12	1. «Математическая викторина» 2. Подведение итогов, вручение грамот и дипломов	5- классы	Скобёлкина Т.С.

Внутришкольная проверка руководителем МО учителей математики, информатики и физики

Во второй четверти 2024/25 учебного года была проанализирована деятельность четырех учителей математики руководителем МО, а также учителями-математиками, представителями школ, находящиеся в ШНОРах (МБОУ – Ярковская СОШ №3 с кадетскими классами, МБОУ «Красноглинная №7», МБОУ – Криводановская СОШ № 22.

Таблица 11 – Сведения об учителях

Ф. И. О. педагога	Классы, в которых работает педагог	Образование, специальность и квалификация по диплому	Стаж			Категория (дата присвоения)	Курсы повышения квалификации
			Общий	Педагогический	В данной должности		
Ермакова С.В.	5 «А, Г, К», 6 «В», 8 «Б», 9 «Г»	Высшее, МПГУ, математика, учитель математики и информатики, 2001 год	22	22	22	высшая, 27.12.2022	
Скобёлкина Т.С.	5 «Д, Э», 6 «А», 9 «С», 10 «А»	Высшее, НГПУ, математика, учитель математики и информатики, 1999 год	26	26	26	высшее, 15.12.2020	
Пушкина Е.В.	5 «Б, В», 8 «В, К, С»	Высшее, НГПИ, учитель математики-физики, 1988	37	37	35	высшая	10.05.2023 по 31.05.2023 «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя» 36 часов (НИПКиПРО)
Кузнецова Т.П.	8 «А, Г», 9 «А, В»		21	21	10	высшая	«Совершенствование компетенций учителя физики

							в системе базового, профильного и дополнительного образования» 72 часа (ФГАОУ ВО Московский физико-технический университет) 2024г
--	--	--	--	--	--	--	---

В школе созданы оптимальные условия для проведения уроков математики. За каждым учителем закреплён отдельный кабинет. Рабочие места учителей оснащены компьютерным и мультимедийным оборудованием с выходом в интернет.

Обучение математике ведется по учебникам, включенными в ФПУ. По всем предметам учителями разработаны рабочие программы в соответствии с требованиями ФГОС и ФОП.

Руководителем ШМО математики, информатики и физики было посещено 8 уроков, по два к каждому учителю. При анализе уроков особое внимание уделялось:

- работе с классным коллективом,
- индивидуальной работе учителя с контингентом обучающихся;
- объёму домашнего задания для обучающихся.

Сведения о посещенных уроках

Таблица 12 – Анализ посещенных уроков

Ф. И. О. педагога	Дата	Класс, предмет	Тема урока	Общие выводы по посещенным урокам
Скабёлкина Т.С.	05.12.24	5 «Д», математика	Задачи на дроби	Присутствовали все обучающиеся. Учитель подготовил разноуровневые задания, которые были представлены обучающимся различной категории. Уроки сопровождаются мультимедийными презентациями для достижения образовательных результатов по предмету. Это обеспечивает выполнение обучающимися больших объемов тренировочных заданий, уровневую дифференциацию обучения, сокращение времени для
	27.11.2023	6 «А», математика	«Действия с обыкновенными дробями»	

				отработки технических навыков учащихся, достижение оптимального темпа работы учеников. Во время контроля учитель четко обозначил цель проверки знаний. Через многократное повторение педагог добивается, чтобы обучающиеся осмысленно осваивали знания. При оценке ответа ученика учитель прежде всего обращает внимание на правильность и полноту ответа, последовательность изложения, умение применять полученные знания на практике. В работе по повышению успеваемости педагог основывается на делении обучающихся на группы по уровням. Это обеспечивает возможность реализации индивидуальных способностей каждого ученика. Группы динамичны: любой ученик в зависимости от усвоения учебного материала может перейти в другую группу. Это способствует формированию навыков самооценки и самоорганизации обучающихся. Задания для групп носят проблемный и творческо-поисковый характер. На этапе контроля знаний учитель определяет уровень знаний обучающихся и для каждого ученика намечает индивидуальную траекторию его обучения. Учитель на уроках в рамках внедрения элементов здоровьесберегающих технологий проводит с обучающимися упражнения для снятия усталости глаз, спины
--	--	--	--	---

Ермакова С.В.	05.12.2024	6 «В», математика	«Деление числа в заданном отношении»	Уроки строятся учителем в соответствии с требованиями к ФГОС. В уроках четко прослеживались все необходимые блоки: мотивационный, инструктивный, информационный, контрольный, коммуникативный и консультативный. Стиль общения с обучающимися демократичный. Атмосфера на уроках спокойная, рабочая. Учитель находился в постоянном диалоге с обучающимися, отвечал на вопросы. В течение уроков поддерживается контакт со всеми обучающимися. Учитель на высоком уровне владеет информационными технологиями. Учитель в начале урока четко озвучивает цель занятия. Содержание урока соответствует тематическому планированию. Учитель старается разнообразить виды познавательной деятельности обучающихся. Например, предлагает найти самостоятельно альтернативные способы решения задач, доказательства теорем. Учитель стимулирует учебную активность учеников с помощью методов развития интереса и ответственности. На уроках учитель во время проверки домашних заданий использует собственные презентации. При объяснении нового материала использует ресурсы платформ «ЯКласс», «РЕШ». Выбор цифровых образовательных ресурсов адекватен особенностям классов. Учитель применяет уровневый подход: трехвариантные задания по
	01.12.2023	8 «Б» геометрия	«Решение задач на вычисление площадей фигур»	

				степени трудности – облегченный, средний и повышенный варианты предоставляются ученику на выбор.
Пушкина Е.В.		5 «Б», математика	Основное свойство дроби.	Уроки строятся учителем в соответствии с требованиями к ФГОС. В уроках четко прослеживались все необходимые блоки: мотивационный, инструктивный, информационный, контрольный, коммуникативный и консультативный. Стиль общения с обучающимися демократичный. Атмосфера на уроках спокойная, рабочая. Учитель находился в постоянном диалоге с обучающимися, отвечал на вопросы. В течение уроков поддерживается контакт со всеми обучающимися. Учитель на высоком уровне владеет информационными технологиями. Учитель в начале урока четко озвучивает цель занятия. Содержание урока соответствует тематическому планированию. При объяснении нового материала использует ресурсы платформ «ЯКласс», «РЕШ». Выбор цифровых образовательных ресурсов адекватен особенностям классов.
Кузнецова Т.П.	01.12.2024	8 «А»	«Признаки подобия треугольников»	Уроки строятся учителем в соответствии с требованиями к ФГОС. В уроках четко прослеживались все необходимые блоки. Стиль общения с обучающимися демократичный. Атмосфера на уроках спокойная, рабочая. Учитель находился в постоянном диалоге с обучающимися, отвечал на

				вопросы. В течение уроков поддерживается контакт со всеми обучающимися. Учитель на высоком уровне владеет информационными технологиями. Учитель в начале урока четко озвучивает цель занятия. Содержание урока соответствует тематическому планированию. Учитель старается разнообразить виды познавательной деятельности обучающихся. Например, предлагает найти самостоятельно альтернативные способы решения задач, доказательства теорем. Учитель стимулирует учебную активность учеников с помощью методов развития интереса и ответственности. При объяснении нового материала использует ресурсы платформ «РЕШ». Выбор цифровых образовательных ресурсов адекватен особенностям классов.
--	--	--	--	---

Домашние работы выдаются в соответствии с требованиями таблицы 6.6 СанПиН 1.2.3685-21. Преобладающие формы домашних заданий у большинства учителей: традиционные, включающие прочтение теоретического материала учебника и решение заданий из учебника. Многие учителя периодически выдают дифференцированные задания на выбор обучающихся в 7–11-х классах.

Работа учителей при подготовке к экзаменам обучающихся

В 2024/2025 учебном году на выпускных 9-х классах: Мартынкина Людмила Николаевна, Кузнецова Татьяна Петровна, Ермакова Светлана Васильевна, Скобелкина Татьяна Сергеевна; на 11-х – Минина Елена Владимировна.

Учителя активно применяют различные формы работы для подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ЕГЭ по математике на уроках и во внеурочное время. Дополнительные занятия учитель проводит еженедельно, индивидуальные консультации – по запросу обучающихся. Учителя взаимодействуют с классными руководителями и родителями выпускных классов, своевременно оповещая их об успехах и затруднениях обучающихся по алгебре и геометрии.

Таблица 13 – Советы форм, рекомендуемые для организации с обучающимися

Формы работы с обучающимися 9-х, 11-х классов		Формы работы с родителями обучающихся
На уроке	Во внеурочное время	
Включение в урок решения упражнений из КИМ разных лет, тестовые задания, задания для самоподготовки	Проведение дополнительных занятий, консультации. Индивидуальные консультации по трудным вопросам	Беседы с классными руководителями и родителями о состоянии текущей успеваемости, ознакомление с нормативными документами, рекомендации по организации подготовки к ОГЭ и ЕГЭ

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам Скобёлкиной Т.С., Пушкиной Е.В., Кузнецовой Т.П., Ермаковой С.В.:
 - продолжить работу над вычислительными навыками обучающихся;
 - рационально распределять время на уроке;
 - разнообразить формы домашних заданий, чаще предлагать обучающимся задания на выбор, дифференцированные задания;
 - активно вовлекать в работу обучающихся, слабоуспевающих по предмету;
 - усилить работу с детьми, имеющими повышенную мотивацию к обучению.

1. Учителям-предметникам Скобёлкиной Т.С., Кузнецовой Т.П., Ермаковой С.В., Мартынкиной Л.Н., Мининой Е.В. усилить контроль подготовки обучающихся к ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ; обратить внимание на обучающихся, оставленных на повторной год обучения по причине несдачи экзамена по математике.

Заместитель директора по УВР _____

Калинина Т.С.

Со справкой ознакомлены:

С.В. Ермакова

Т.С. Скобёлкина

Л.Н. Мартынкина

Т.П. Кузнецова

Е.В. Пушкина

Е.В. Минина

Председатель МО учителей математики, информатики и физики

МАОУ Центра образования «Верх-Тулинский» _____ Дацук В.В.

Директор МАОУ

Центра образования «Верх-Тулинский» _____ Уксусова Н.И.

Аналитическая справка по итогам тренировочных экзаменов в форме ГИА

В соответствии с планом контроля подготовки к ГИА в 2024/25 учебном году были проведены тренировочные экзамены в форме ГИА в 9-х классах

Цель: получение информации о степени подготовки обучающихся 9 «А», 9 «Б», 9«В», 9«Г», 9«К», 9«С» классов к государственной итоговой аттестации по математике в форме ОГЭ.

Анализ тренировочных экзаменов в 9-м классе

Ход проверки

Тренировочные экзамены были проведены в соответствии с графиком:

10.12.2024 – тренировочный экзамен по математике в 9-х классах

В день проведения тренировочных экзаменов классные руководители провели инструктаж для обучающихся класса по заполнению бланков регистрации и бланков ответов.

Тренировочный ОГЭ по математике

Начало экзаменационных испытаний: 10:00 по местному времени.

Общая продолжительность экзамена: 3 часа 55 минут.

Организаторы: Скобелкина Т. С., Мартынкина Л.Н., Ермакова С.В., Кузнецова Т.П., Пушкина Е.В., Дацук В.В.

Всего выпускников: 174. На семейном обучении – 7. Имеющие статус ОВЗ – 11. Обучающиеся по индивидуальному плану, находящихся на повторном году обучения, - 9.

В тренировочном ОГЭ по математике приняли 162 обучающихся. Из них: обучающихся со статусом ОВЗ – 6. Обучающиеся на семейном обучении не принимали участия.

Далее в таблицах будут приведены результаты 92-х работ. 65 работ были отправлены в МАОУ Лицей № 13.

Таблица 14. Результативность выполнения тренировочного экзамена по математике в 9-м классе

Показатель	Класс						Итого:
	9 «А»	9 «Б»	9 «В»	9 «Г»	9 «К»	9 «С»	
В классе обучающихся	34	30	27	25	23	24	163
Выполняли работу	23	14	15	11	7	22	92
Выполнили экзаменационную работу на: 0-7 баллов; оценка «2»	18	2	6	5	4	2	37
Выполнили экзаменационную работу: 8-15 баллов с учетом двух геометрических задач; оценка «3»	5	8	9	6	3	8	39
Выполнили экзаменационную работу на: 16-21 балл	0	4	0	0	0	12	16
Выполнили экзаменационную работу на: 22 и более балл	0	0	0	0	0	0	0
Не преодолели необходимый порог	78,2%	14,3%	40%	45%	57,1%	9%	40%
Успеваемость	21,8%	85,7%	60%	55%	42,9%	91%	60%

Качество выполнения	0%	28,6%	0%	0%	0%	60%	15%
---------------------	----	-------	----	----	----	-----	-----

Выводы

Краткая характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа состояла из полноценного КИМ по математике, включающую в себя первую часть, где нужно вписать ответ, и вторую часть с развернутым ответом.

Из таблицы можно сделать вывод, наименьшая успеваемость в 9 «А» и «К» классах; в остальных классах успеваемость - выше 50%. Качественную успеваемость показывают 9 «Б» и «С» классы. Из таблицы 2 можно сделать следующие выводы:

Обучающиеся на достаточно низком уровне владеют следующими умениями и знаниями:

Задание 2. Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот.

Задание 3. Уметь выполнять вычисления и преобразования.

Задание 4. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.

Задание 5. Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей.

Задание 9. Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики.

Задание 12. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.

Задание 14. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.

Задание 21 (C1). Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций.

Задание 22 (C2). Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.

Задание 16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Задание 19. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Задание 25 (C5). Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения

Задание 26 (C6). Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

Рисунок 1 - Процент правильно выполненных заданий по компетенциям

	Ко-во	%
	78	14
Задание 1. Уметь выполнять вычисления и преобразования	15	57
Задание 2. Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот	57	95
Задание 3. Уметь выполнять вычисления и преобразования	95	97
Задание 4. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	97	87
Задание 5. Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	87	42
Задание 6. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	42	30
Задание 7. Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и приемом при практических расчетах; интерпретировать	30	46
Задание 8. Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	46	55
Задание 9. Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с	55	49
Задание 10. Уметь строить и читать графики функций	49	9
Задание 11. Уметь строить и читать графики функций	9	73
Задание 12. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	73	39
Задание 13. Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	39	52
Задание 14. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	52	95
	95	86
Задание 21 (C1). Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций	86	100
Задание 22 (C2). Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	100	24
Задание 15. Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	24	85
Задание 16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	85	64
Задание 17. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	64	29
Задание 18. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	29	52
Задание 19. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	52	-1
	-1	99
Задание 25 (C5). Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	99	100
Задание 26 (C6). Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	100	

Рекомендации:

Анализ результатов пробного тестирования позволяет сделать вывод о низком уровне знаний у обучающихся и необходимости целенаправленных усилий педагога и обучающихся по повышению качества выполнения заданий.

- обратить внимание на вычислительные навыки обучающихся;
- повторить преобразования алгебраических выражений;
- при подготовке к ОГЭ больше внимания уделять аналогичным заданиям из КИМ по математике;
- максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для выполнения метопредметных задач;
- организовывать весь учебный процесс с использованием активных форм обучения;
- систематически использовать в работе на уроках с обучающимися задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать;
- регулярно осуществлять мониторинг учебных достижений обучающихся;
- для улучшения успеваемости, а также качества обучения планомерно организовывать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными обучающимися (предусмотренную учебным планом).

Председатель МО учителей математики, информатики и физики

МАОУ Центра образования «Верх-Тулинский» _____ Дацук В.В.

Директор МАОУ

Центра образования «Верх-Тулинский» _____ Уксусова Н.И.

Протокол заседания №3

методического объединения учителей математики, информатики и физики
МАОУ Центр образования «Верх-Тулинский»
от 9 января 2025

Тема: «Создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.»

Цель: повышение уровня профессиональной компетентности учителей школы в проектировании и реализации образовательного процесса, направленного на достижение планируемых результатов по учебным предметам в соответствии с ФОП ООО и ФОП СОО.

Присутствовали учителя-предметники:

математики:

Ермакова Светлана Васильевна,
Пушкина Елена Владимировна,
Минина Елена Владимировна,
Мартынкина Людмила Николаевна,
Калинина Татьяна Сергеевна,
Скобёлкина Татьяна Сергеевна,
Кузнецова Татьяна Петровна,
Дацук Владимир Владимирович;

физики:

Иоркес Анатолий Сергеевич,
Эргашев Фархарджон Кадилович;

информатики:

Бондарчук Вячеслав Витальевич,
Радченко Марина Павловна;

Итого: 12.

Повестка:

1. Формирование мотивации у обучающихся через урочную и внеурочную деятельность в соответствии с требованиями ФГОС;
2. Анализ пробного написания экзамена по предметам в форме ОГЭ и ЕГЭ;
3. Анализ итогов 2 четверти и обсуждение плана работы с неуспевающими, в том числе и с обучающимися, находящимися на повторном году обучения или не сдавших экзамен;
4. Обсуждение и дополнение портфолио учителей на сайте образовательного учреждения и необходимости прохождения образовательных курсов.

Содержание:

По **первому вопросу** заслушали Радченко М.П., которая в своем докладе представила основные направления формирования положительной мотивации обучающихся через урочную и внеурочную деятельность в соответствии с требованиями ФГОС.

В чем же причина нежелания учиться? Таких причин не мало. Обозначим некоторые них:
- неумение учиться и преодолевать трудности познавательной деятельности,

- громадность и сложность школьного материала подлежащего усвоению и запоминанию,
- однообразие школьной жизни и учебного процесса,
- отрицательное отношение к школе и к учителям,
- отвлекающие факторы полнокровной школьной жизнью.

«Все искусство воспитания и образования не более и не менее, как искусство возбуждения.» (А. Дистервер). С переходом на новые ФГОС ученик становится «центром» учебно-воспитательного процесса, «добывая» знания, применяя их на практике в учебной деятельности и в повседневной жизни. Проблемы формирования устойчивой мотивации у современного школьника требуют от педагога осознанного подхода к проведению урока или внеклассного мероприятия. Из этого следует важность подготовки учителя к каждому своему уроку, к продумыванию заранее всех этапов урока по любому предмету, при работе с каждым учеником в классе, включая детей одаренных и детей с ограниченными возможностями здоровья. Участие во внеклассной работе каждого ученика должно быть также обогащено познавательными мотивами, которые обеспечат рост творческого потенциала и во внеурочное время. Наиболее сильным мотивирующим фактором являются приемы обучения, которые направлены на новизну изучаемого материала и разнообразии выполняемых на уроках заданий.

Также в своем докладе Марина Павловна акцентировала свое внимание на развитие функциональной грамотности: посоветовала на уроках разбирать и уделять внимание заданиям этой направленности.

По **второму вопросу** выступил с докладом Дацук В.В. с результатами пробного написания ОГЭ и ЕГЭ. Озвучил цифры «сдавших» и «несдавших». Далее учителя обсуждали и предлагали идеи по подготовке к экзаменам.

По **третьему вопросу** заслушали завуча школы, Калинину Т.С., которая познакомила с итогами промежуточного контроля знаний по математике в 5-11 классах за 2 четверть, привела пример общих ошибок по всей школе, обратила особое внимание на ошибки, часто допускающихся обучающимися. Обратила внимание на неуспевающих за 2 четверть. Обозначила: каждому учителю завести дорожную карту по каждому неуспевающему ученику и сдать до 3-го марта, а также уведомить родителей под подпись и назначить дни консультаций. Особое внимание уделить обучающимся, находящимся на повторном году обучения по итогу сдачи экзаменов в 2023-2024 учебному году.

По **четвертому вопросу** Дацук В.В. напомнил учителям, у которых заканчиваются курсы, о необходимости прохождения новых. Также напомнил учителям, что они своевременно должны подавать информацию о своей профессиональной деятельности для того, чтобы информация вовремя обновлялась на сайте Центра образования «Верх-Тулинский».

Заслушав информацию докладчиков и обсудив поднимаемые вопросы, **единогласно решили:**

1. Формировать положительную мотивацию обучающихся через урочную и внеурочную деятельность в соответствии с требованиями ФГОС
2. Усилить работу с обучающимися в подготовке к экзаменам.
3. Усилить работу с неуспевающими обучающимися.
4. Обновить портфолио.

Председатель МО учителей математики, информатики и физики

МАОУ Центра образования «Верх-Тулинский»

_____ Дацук В.В.

Директор МАОУ

Цentra образования «Верх-Тулинский»

_____ Уксусова Н.И.

Протокол заседания №4

методического объединения учителей математики, информатики и физики
МАОУ Центр образования «Верх-Тулинский»
от 26 марта 2025

Тема: «Современные образовательные технологии в учебно-воспитательном процессе в условиях введения ФОП ООО и ФОП СОО».

Цель: повышение уровня профессиональной компетентности учителей школы в проектировании и реализации образовательного процесса, направленного на достижение планируемых результатов по учебным предметам в соответствии с ФГОС

Присутствовали учителя-предметники:

математики:

Ермакова Светлана Васильевна,
Пушкина Елена Владимировна,
Минина Елена Владимировна,
Мартынкина Людмила Николаевна,
Калинина Татьяна Сергеевна,
Скобёлкина Татьяна Сергеевна,
Кузнецова Татьяна Петровна,
Дацук Владимир Владимирович;

физики:

Иоркес Анатолий Сергеевич,
Эргашев Фархарджон Кадилович;

информатики:

Бондарчук Вячеслав Витальевич,
Радченко Марина Павловна;

Итого: 12.

Повестка:

1. Объективность оценивания образовательных результатов.
2. Обмен опытом по теме: «Использование разнообразных форм и методов обучения при подготовке учащихся к ОГЭ, ВПР».
3. Рассмотрение материалов к контрольным работам в рамках промежуточной аттестации.
4. Презентация ИОМ педагога за 2024-2025 учебный год.
5. Отчет по теме самообразования.

Содержание

По первому вопросу выступил Дацук В.В. в качестве модератора работы, предложил присутствующих рассмотреть вопрос об объективности оценивания образовательных результатов в рамках:

- изучили материалы Приложения № 2 к письму Рособрнадзора от 27.06.2024 № 02-168 Методические рекомендации по подготовке и проведению всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году.

- ознакомились с итогами ВПР района за 2023-2024 уч. год в сравнении по школам, изменениями ВПР в 2025 году, образцами вариантов ВПР, которые каждому скинул на эл. почту,
- рекомендовал при оценивании образовательных результатов использовать методические материалы по системе оценки планируемых результатов: <https://edsoo.ru/metodicheskie-materialy/>
- разработали чек - листы анализа классных журналов с позиции объективности оценивания и анализа школьных тетрадей с позиции объективности оценивания, используя методические рекомендации по контрольно-оценочной деятельности, размещенные на сайте Института содержания и методов обучения РАО https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/Положение-о-порядке-ведения-тетрадей-по-предметам_.pdf
- Ознакомил с итогами проверки тетрадей обучающихся. В соответствии с планом внутришкольного контроля школы была проведена проверка ведения тетрадей, выполнение учащимися домашних заданий, дозирование домашнего задания.

Цель проверки: проверить ведение тетрадей, выполнение учащимися домашних заданий, проанализировать соблюдение требований к дозированию домашнего задания на уровне ООО, СОО.

Сроки проведения: в период с 3.02.2025 по 14.02.2025 г..

Исполнитель: Дацук В.В., руководитель ШМО учителей математики, информатики, физики. При анализе использовались следующие нормативные документы:

1. СП 2.4.3648-20 «Санитарно- эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи».
2. СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности (или) безвредности для человека факторов среды обитания».
3. Приказ Минпросвещения от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам– образовательным программам основного общего и среднего общего образования».
4. Методическими рекомендациями по организации домашней учебной работы обучающихся образовательных организаций (разработанных ИСРО по поручению Минпросвещения России)

Проверка тетрадей проходила по следующим параметрам:

- соответствие количества тетрадей, их видов составу класса;
- внешний вид тетрадей (их оформление, почерк, опрятность);
- объем домашних и классных работ;
- частота проверки;
- качество проверки (внимательность, аккуратность и правильность исправлений);
- объективность оценок;
- индивидуальная работа ученика над собственными ошибками;
- соблюдение единого орфографического режима.

Сбор информации и анализ показали, что тетради проверяются систематически. Уровень проверки тетрадей – удовлетворительный. Все работы и во всех классах проверяются регулярно. Объем заданий соответствует норме для обучающихся 5-11 классов. Основная часть тетрадей имеет хороший внешний вид: опрятные, в обложках, подписаны без ошибок, если есть ошибки, то исправлены учителем. Все обучающиеся 5-11 классов имеют по 2 рабочие тетради по предметам, по 1 тетради для контрольных работ. Во всех тетрадях прослеживаются даты, вид работы, тема урока, соблюдается единый орфографический режим, но не все учащиеся придерживаются нормы отступа одной работы от другой (4 клетки). У ряда учеников в тетрадях можно встретить исправления корректором. Выставление отметок за работу осуществляется в соответствии с

нормами оценок. Дозирование домашнего задания соответствует норме. Анализируя письменные работы, можно сделать вывод, что учителя математики проводят на уроках различные виды работ: самостоятельные работы, математические и графические диктанты и т.д.

Учитывая результаты проверки, учителям **рекомендуется:**

- Контролировать систематическое выполнение обучающимися письменной домашней работы и работы над ошибками в тетрадях для контрольных работ.
- Продолжать соблюдать нормы дозирования домашнего задания, соответствия фактически заданного домашнего задания и задания в электронном дневнике.
- Вести планомерную работу по устранению нарушений единого орфографического режима учащимися.

По **второму вопросу** «Использование разнообразных форм и методов обучения при подготовке обучающихся к ОГЭ, ВПР» выступала Кузнецова Татьяна Петровна, представила присутствующим свою систему работы по подготовке ВПР, ОГЭ в 2024-2025 учебном году: <https://nsportal.ru/shkola/matematika/library/2025/01/08/sistema-raboty-uchitelya-matematiki-po-podgotovke-oge-ege-po>, <https://nsportal.ru/shkola/matematika/library/2025/01/08/sistema-raboty-po-podgotovke-vpr-po-matematike-2024-2025-uch>. Представила присутствующим шаблоны свода результатов ВПР, ОГЭ: <https://nsportal.ru/node/6810603>

По **третьему вопросу** «Рассмотрение материалов к контрольным работам в рамках промежуточной аттестации.» единогласно решили, годовой контрольной работой в рамках промежуточной аттестации считать результат ВПР.

Заслушав информацию докладчиков и обсудив поднимаемые вопросы, **единогласно решили:**

1. Провести корректировку планов и индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся и продолжить систематическую работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х и 11-х классов на уроках и дополнительных занятиях.

2. Продолжить использовать при проведении урочных и дополнительных занятий методические рекомендации по выполнению заданий, вести отработку навыков выполнения заданий. В целях организации качественного повторения материала использовать разнообразные формы и методы обучения (групповую форму работу, индивидуальную форму, дифференцированные задания), дополнительную литературу, КИМы различного содержания, Интернет – ресурсы.

3. Обратить внимание на трудные задания при индивидуальном подходе. Систематически повторять пройденный материал.

Председатель МО учителей математики, информатики и физики

МАОУ Центра образования «Верх-Тулинский»

_____ Дацук В.В.

Директор МАОУ

Цentra образования «Верх-Тулинский»

_____ Уксусова Н.И.

Справка по итогам контроля качества преподавания математики, информатики и физики

В соответствии с планом внутришкольного контроля МАОУ Центра-образования «Верх-Тулинский» на 2024/25 учебный год был проведен годовой контроль качества преподавания математики, информатики и физики в 5–8 и 10-х классах.

Цель контроля:

- организация контроля и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу за учебный год;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

Методы контроля: собеседование, проверка документации, посещение учебных занятий, проведение контрольных работ (выборочно).

Исполнитель: руководитель ШМО математики, информатики и физики, Дацук В.В.

Сроки проведения: с 12.05.2025 по 23.05.2025.

Характеристика проводимых диагностических процедур. Проведены годовые контрольные работы по математике, алгебре, геометрии, физике и информатике в форме теста и заданий с развернутым ответом

В 5-8 и 10-х классах контроль усвоения знаний проходил в форме годовой контрольной работы.

Результаты контроля: контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

Таблица 3 - Педагогический состав физико-математического и информационного цикла:

	ФИО	Учитель-предметник	категория
1	Ермакова Светлана Васильевна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
2	Пушкина Елена Владимировна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
3	Минина Елена Владимировна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	первая
4	Мартынкина Людмила Николаевна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
5	Калинина Татьяна Сергеевна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
6	Скобёлкина Татьяна Сергеевна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
7	Кузнецова Татьяна Петровна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
8	Дацук Владимир Владимирович	математика: алгебра, геометрия, ВИС	первая
9	Иоркес Анатолий Сергеевич	физика	высшая
10	Эргашев Фархарджон Кадирович	физика	без категории
11	Бондарчук Вячеслав Витальевич	Информатика, физика	высшая
12	Радченко Марина Павловна	информатика	высшая

Результаты годовых контрольных работ по математике/алгебре уровень ООО

Таблица 15 – Результаты ГКР по математике/алгебре с подробным анализом

Клас с	Всего обуча ющихся	Выпо лни ли работ у	Отметки за к/р	Успев аемос ть	Каче ство знан ий	Сред ний балл	Основные ошибки	Учитель
5А	26	26	«5» – 1; «4» – 9; «3» – 16; «2» – 0.	100	31	3,4	1. Испытывают затруднения в вычислениях – не знают таблицу умножения; выполнять умножение или деление столбиком;	Ермакова С.В.
5Б	28	28	«5» – 5; «4» – 10; «3» – 11; «2» – 2.	93	54	3,6	2. Плохо работают с обыкновенными дробями: выделяют целую часть или переводят в неправильную дробь; приводить к общему знаменателю методом подбора; 3. Испытывают затруднения при делении десятичных дробей; 4. Плохо ориентируются в переводе одних единиц измерения в другие;	Пушкина Е.В.
5В	27	27	«5» – 1; «4» – 9; «3» – 13; «2» – 4.	85	37	3,3		Пушкина Е.В.
5Г	27	27	«5» – 0; «4» – 9; «3» – 18; «2» – 0.	100	33	3,3		Ермакова С.В.
5Д	29	29	«5» – 6; «4» – 10; «3» – 9; «2» – 5.	86	55	3,6		Скобёлки на Т.С.
5К	29	29	«5» – 1; «4» – 18; «3» – 10; «2» – 0.	100	66	3,7	5. Незнание компонентов арифметических действий; 6. Читательская грамотность слабо развита – в задачах не понимают главного вопроса.	Ермакова С.В.
5Э	24	24	«5» – 4; «4» – 15; «3» – 4; «2» – 1.	96	79	3,9		Скобёлки на Т.С.
6А	30	30	«5» – 0; «4» – 6; «3» – 15; «2» – 9.	70	20	2,9	1. Неумение производить арифметические действия с обыкновенными дробями и десятичными;	Скобёлки на Т.С.

6Б	31	30	«5» – 1; «4» – 10; «3» – 12; «2» – 7.	77	37	3,2	путаются в вычислениях с рациональными числами. 2. Неумение находить доли от числа; проценты от числа и наоборот. 4.Сравнить разные единицы измерения; 5. Незнание компонентов арифметических действий; 6.Читательская грамотность слабо развита – в задачах не понимают главного вопроса.	Минина Е.В.
6В	32	31	«5» – 1; «4» – 10; «3» – 19; «2» – 1.	94	34	3,4		Ермакова С.В.
6Г	27	27	«5» – 0; «4» – 15; «3» – 12; «2» – 0.	100	56	3,6		Калинин а Т.С.
6К	21	21	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 13; «2» – 4.	81	19	3,1		Минина Е.В.
6Э	30	30	«5» – 7; «4» – 19; «3» – 4; «2» – 0.	100	87	4,1		Мартынк ина Л.Н.
7А	25	25	«5» – 2; «4» – 7; «3» – 16; «2» – 0.	100	35	3,2	1. Незнание правил работы со степенью натурального показателя и его свойств; 2. Плохо ориентируются в работе с многочленами: умножать, раскладывать на множители, приводить подобные слагаемые, ФСУ; 3. Не умеют читать линейную функцию по графику; 4.Читательская грамотность слабо развита – в задачах не понимают главного вопроса.	Минина Е.В.
7Б	26	26	«5» – 0; «4» – 15; «3» – 11; «2» – 0.	100	58	3,6		Мартынк ина Л.Н.
7В	26	26	«5» – 0; «4» – 8; «3» – 17; «2» – 1.	96	31	3,3		Дацук В.В.
7Г	26	26	«5» – 1; «4» – 9; «3» – 15; «2» – 1.	96	38	3,4		Дацук В.В.
7К	23	23	«5» – 0; «4» – 12; «3» – 10; «2» – 1.	96	52	3,5		Дацук В.В.
7Э	23	23	«5» – 6; «4» – 16; «3» – 1; «2» – 0.	100	96	4,2		Мартынк ина Л.Н.

8А	30	30	«5» – 0; «4» – 7; «3» – 23; «2» – 0.	100	23	3,2	1. Не отработаны навыки действий рациональными (алгебраическими) дробями; 2. Испытывают затруднения при решении квадратичных уравнений как полных, так и неполных; 3. Работа с формулами сокращённого умножения и многочленами; 4. Работа с графиками функций; 5. Работа с арифметическим квадратным корнем и его свойствами; со степенью с целым показателем. 6. Неумение находить части: нахождение дроби от числа и числа по заданному значению дроби, а также процентов от числа и числа по его процентам;	Кузнецов а Т.П.
8Б	29	29	«5» – 1; «4» – 7; «3» – 21; «2» – 0.	100	28	3,1		Ермакова С.В.
8В	30	30	«5» – 1; «4» – 8; «3» – 18; «2» – 3.	90	30	3,2		Пушкина Е.В.
8Г	28	28	«5» – 0; «4» – 7; «3» – 19; «2» – 2.	93	25	3,2		Кузнецов а Т.П.
8К	25	25	«5» – 1; «4» – 2; «3» – 20; «2» – 2.	92	12	3,1		Пушкина Е.В.
8С	22	22	«5» – 8; «4» – 11; «3» – 3; «2» – 0.	100	86	4,2		Пушкина Е.В.

Таблица 16 – Средние значения результатов по математике/алгебре по параллелям

параллель	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средняя оценка
5-е классы	94	51	3,5
6-е классы	87	42	3,4
7-е классы	98	52	3,5
8-е классы	96	34	3,3
Среднее по основному общему образованию	94	45	3,4

Вывод. Среди 5-х классов самый низкий показатель абсолютной успеваемости в «В» и «Д» классах, который составляет 85% и 86% соответственно; среди 6-х – «А» класс с результатом 70 %. Среди параллели 7-х классов абсолютная успеваемость составляет 98%; а низкий показатель качества в классах «А», «В» и «Г» с показателями 35%, 31% и 35% соответственно. Самое низкое качество в 8-х классах в 8 «К» классе, что составляет 12%. В этом же классе самая низкая абсолютная успеваемость – 92%. Также низкое качество в «А» и «Г» классах – там качество ниже 25%. Среди всех параллелей качественную успеваемость показывают эффективные и специализированные классы.

Успеваемость среди общего основного образования составила 94 %, качество знаний – 45 %, средний балл ООО составил 3,4. Низкий показатель качества знаний – у обучающихся 6 «А», 6 «К», 8 «А», 8 «К», которые не преодолели порога качества в 25 %.

Причины возникновения ошибок:

1. Использование не всегда эффективных форм и методов работы по формированию и развитию математических навыков.
2. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
3. Неумение обучающихся видеть «смежные» темы в решении заданий;
4. Неумение самостоятельно использовать изученные правила;
5. Кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
6. Низкий уровень знаний отдельных учащихся.

Рекомендации:

1. проанализировать результаты годовых контрольных работ на школьном методическом объединении перед началом 2025/2026 учебного годом;
2. организовать комплексное повторение учебного материала в начале нового учебного года;
3. сформировать по результатам годовых контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
4. отрабатывать навыки по наиболее уязвимым темам посредством устного счета, применяя наглядные пособия (плакаты, интерактивная доска, презентации, раздаточный материал);
5. использовать приемы и методы, способствующие качественному усвоению знаний;
6. корректировать содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по математике/алгебре;
7. организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (9-й класс).

Результаты годовых контрольных работ по математике уровень СОО

Таблица 17 – результаты ГКР по математике среднего общего образования

Клас с	Всего обуча ющихся	Выпо лни ли работ у	Отметки за к/р	Успев аемос ть	Каче ство знан ий	Сред ний балл	Основные ошибки	Учител ь
10А	27	27	«5» – 4; «4» – 19; «3» – 3; «2» – 0.	100	85	4	В 10 «Б» классе обучающиеся испытывают затруднения в следующих темах:	Скобелкина Т.С.
10Б	24	24	«5» – 0; «4» – 8; «3» – 16; «2» – 0.	100	33	3,3	1. Со степенью с рациональным и действительным показателем и их свойствами; 2. С различными видами уравнений: степенные, показательные, логарифмические, простейшие тригонометрические; 3. С различными видами неравенств: степенные, показательные, логарифмические; 4. Не ориентируются в простейших функция и их свойствах; 5. С трудом преобразовывают алгебраические выражения.	Дацук В.В.
Абсолютная успеваемость % : 100 Качественная успеваемость % : 59 Средний балл: 3,6								

Выводы: абсолютная успеваемость составила 100 процентов, качество знаний – 59 процент, средний балл составил 3,6.

Причины возникновения ошибок:

1. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
2. Неумение обучающихся применять и видеть правила в межпредметном контексте;
3. Неумение самостоятельно использовать изученные правила;
4. Низкий уровень знаний отдельных учащихся и их мотивация к обучению.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты годовой контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
2. Организовать комплексное повторение учебного материала в начале 2025/206 учебного года;
3. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся:
4. Продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков исключения пробелов;
5. Использовать тренинговые задания.

Результаты годовых контрольных работ по геометрии уровень ООО

Таблица 18 – Результаты ГКР по геометрии основного общего образования

Клас с	Всего обуча ющихся	Выпо лни ли работ у	Отметки за к/р	Успев аемос ть	Каче ство знан ий	Сред ний балл	Основные ошибки	Учитель
7А	25	25	«5» – 2; «4» – 7; «3» – 16; «2» – 3.	100	35	3,2	7. Не владеют основными простейшими геометрическими фигурами;	Минина Е.В.
7Б	26	26	«5» – 0; «4» – 15; «3» – 11; «2» – 0.	100	58	3,6	8. Не владеют свойствами смежных и вертикальных углов; 9. Не владеют признаками равенства треугольников;	Мартынк ина Л.Н.
7В	26	26	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 16; «2» – 4.	85	23	3	свойствами равнобедренного и равнос тороннего	
7Г	26	26	«5» – 1; «4» – 5; «3» – 18; «2» – 2.	92	23	3,1	треугольников; 10. Не владеют свойствами прямоу гольного	
7Ж	23	23	«5» – 1; «4» – 8; «3» – 13; «2» – 1.	96	39	3,4	треугольника; 11. Не ориентируются в видах углов при пересечении двух прямых	
7С	23	23	«5» – 10; «4» – 12; «3» – 1; «2» – 0.	100	96	4,4	секущей и их свойствах; 12. Не умеют составлять математическую модель для решения текстовой задачи – ни алгебраическую, ни арифметическую.	
8А	30	30	«5» – 0; «4» – 5; «3» – 25; «2» – 0.	100	17	3,2	1. Не владеют основными простейшими геометрическими фигурами;	Кузнецов а Т.П.
8Б	29	29	«5» – 0; «4» – 10; «3» – 19; «2» – 0.	100	34	3,4	2. Не владеют свойствами четырехугольников –	Ермакова С.В.

8В	30	30	«5» – 1; «4» – 8; «3» – 18; «2» – 3.	90	30	3,2	параллелограммом и трапецией; 3. Не владеют признаками подобия треугольников;	Пушкина Е.В.
8Г	28	28	«5» – 0; «4» – 6; «3» – 20; «2» – 2.	93	21	3,1	4. Не знают формул нахождения площадей фигур; 5. Не ориентируются в писанных и центральных углов в окружности и их свойствами;	Кузнецов а Т.П.
8К	25	25	«5» – 1; «4» – 2; «3» – 20; «2» – 2.	92	12	3,1	6. Не умеют составлять математическую модель для решения текстовой задачи – ни алгебраическую, ни арифметическую.	Пушкина Е.В.
8С	22	22	«5» – 8; «4» – 11; «3» – 3; «2» – 0.	100	86	4,2		Пушкина Е.В.

Таблица 19 – Средние значения результатов по геометрии по параллелям

параллель	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средняя оценка
7-е классы	95	45	3,5
8-е классы	95	33	3,4
Среднее по основному общему образованию	95	39	3,5

Выводы. Среди параллели 7-х классов низкую качественную успеваемость показывают «В» и «Г» классы с результатом 23%. Эти же классы показывают низкую абсолютную успеваемость. Самое низкое качество в 8-х классах в 8 «К» классе, что составляет 12%. В этом же классе самая низкая абсолютная успеваемость – 92%. Также низкое качество в «А» и «Г» классах – там качество ниже 25%. Среди всех параллелей качественную успеваемость показывают эффективные и специализированные классы.

Успеваемость среди общего основного образования составила 95 %, качество знаний – 39 %, средний балл ООО составил 3,5. Низкий показатель качества знаний – у обучающихся 7 «В», 7 «Г», 8 «А», 8 «К», которые не преодолели порога качества в 25 %.

Причины возникновения ошибок:

1. Использование не всегда эффективных форм и методов работы по формированию и развитию математических навыков.
2. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
3. Неумение обучающихся видеть «смежные» темы в решении заданий;
4. Неумение самостоятельно использовать изученные правила;
5. Кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
6. Низкий уровень знаний отдельных учащихся.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты годовых контрольных работ на школьном методическом объединении перед началом 2025/2026 учебного годом;
2. Организовать комплексное повторение учебного материала в начале следующего учебного года;
3. Сформировать по результатам годовых контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
4. Отрабатывать навыки по наиболее уязвимым темам посредством устного счета, применяя наглядные пособия (плакаты, интерактивная доска, презентации, раздаточный материал);
5. Использовать приемы и методы, способствующие качественному усвоению знаний;
6. Корректировать содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по геометрии;
7. Организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (9-й класс).

Результаты годовых контрольных работ по геометрии уровень СОО

Таблица 20 – Результаты ГКР по геометрии среднего общего образования

Клас с	Всего обуча ющихся	Выпо лни ли работ у	Отметки за к/р	Успев аемос ть	Каче ство знан ий	Сред ний балл	Основные ошибки	Учитель
10А	27	27	«5» – 4; «4» – 19; «3» – 4; «2» – 0.	100	85	4	В 10 «Б» классе обучающиеся испытывают затруднения в следующих темах:	Скобелкина Т.С.
10Б	24	24	«5» – 0; «4» – 9; «3» – 14; «2» – 1.	96	38	3,3	1. Не владеют понятийным геометрическим аппаратом; 2. Не владеют аксиоматикой стереометрии и не умеют ее применять в решениях (доказательствах) в решении задач: параллельность прямых в пространстве и перпендикулярность прямых и плоскостей; 3. С трудом разбираются в пространственных фигурах: призма, пирамида, правильные многоугольники и их составляющих.	Дацук В.В.
Абсолютная успеваемость % : 98 Качественная успеваемость % : 61,5 Средний балл: 3,6								

Выводы: абсолютная успеваемость составила 98 процентов, качество знаний – 61,5 процент, средний балл составил 3,6.

Причины возникновения ошибок:

1. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
2. Неумение обучающихся применять и видеть правила в межпредметном контексте;
5. Неумение самостоятельно использовать изученные правила;
6. Низкий уровень знаний отдельных учащихся и их мотивация к обучению.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты годовой контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;

2. Организовать комплексное повторение учебного материала в начале 2025/206 учебного года;
3. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся:
4. Продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков исключения пробелов;
5. Использовать тренинговые задания.

Результаты годовых контрольных работ по вероятности и статистике уровень ООО

Таблица 21 – Результаты ГКР по ВиС основного общего образования

Клас с	Всего обуча ющихся	Выпо лни ли работ у	Отметки за к/р	Успев аемос ть	Каче ство знан ий	Сред ний балл	Основные ошибки	Учитель
7А	25	25	«5» – 7; «4» – 8; «3» – 10; «2» – 0.	100	60	3,9	1. Извлекают информацию из данных таблиц, столбчатых и круговых диаграмм;	Минина Е.В.
7Б	26	26	«5» – 2; «4» – 14; «3» – 10; «2» – 0.	100	62	3,7	2. Недостаточно владеют числовым рядом: среднее арифметическое, медиана,	Мартынк ина Л.Н.
7В	26	26	«5» – 0; «4» – 11; «3» – 15; «2» – 0.	100	42	3,4	размах, наибольшее значение числового ряда.	Дацук В.В.
7Г	26	26	«5» – 4; «4» – 9; «3» – 12; «2» – 1.	96	50	3,6	3. Испытывают затруднения в случайной изменчивости, частоте значений.	Дацук В.В.
7Ж	23	23	«5» – 2; «4» – 15; «3» – 5; «2» – 1.	96	74	3,8	4. Недостаточно ориентируются в графе, цепь и путь в графе.	Дацук В.В.
7С	23	23	«5» – 10; «4» – 12; «3» – 1; «2» – 0.	100	96	4,7		Мартынк ина Л.Н.
8А	30	30	«5» – 0; «4» – 7; «3» – 23; «2» – 0.	100	23	3,2	1. Извлекают информацию из данных таблиц, столбчатых и круговых диаграмм;	Кузнецов а Т.П.
8Б	29	29	«5» – 3; «4» – 12; «3» – 14; «2» – 0.	100	52	3,6	2. Недостаточно владеют классической моделью теории вероятности,	Ермакова С.В.
8В	30	30	«5» – 1; «4» – 8; «3» – 18; «2» – 3.	90	30	3,2	стандартным отклонением числового ряда.	Пушкина Е.В.

8Г	28	28	«5» – 0; «4» – 7; «3» – 19; «2» – 2.	93	25	3,2	3. Недостаточно владеют теорией множеств и операциями над ними; 4. Затрудняются в классификации событий.	Кузнецов а Т.П.
8К	25	25	«5» – 1; «4» – 2; «3» – 20; «2» – 2.	92	12	3,1		Пушкина Е.В.
8С	22	22	«5» – 8; «4» – 11; «3» – 3; «2» – 0.	100	86	4,2		Пушкина Е.В.

Таблица 22 – Средние значения результатов по ВиС по параллелям

параллель	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средняя оценка
7-е классы	98	64	3,9
8-е классы	96	38	3,4
Среднее по основному общему образованию	97	66	3,7

Выводы. Среди параллели 7-х классов низкую качественную успеваемость показывают «В» и «Г» классы с результатом 42% и 50% соответственно. Самое низкое качество в 8-х классах в 8 «К» классе, что составляет 12%. В этом же классе самая низкая абсолютная успеваемость – 92%. Также низкое качество в «А» и «Г» классах – там качество ниже 25%. Среди всех параллелей качественную успеваемость показывают эффективные и специализированные классы.

Успеваемость среди общего основного образования составила 97 %, качество знаний – 66 %, средний балл ООО составил 3,7. Низкий показатель качества знаний – у обучающихся 7 «В», 7 «Г», 8 «А», 8 «К».

Причины возникновения ошибок:

1. Использование не всегда эффективных форм и методов работы по формированию и развитию математических навыков.
2. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
3. Неумение обучающихся видеть «смежные» темы в решении заданий;
4. Неумение самостоятельно использовать изученные правила;
5. Кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
6. Низкий уровень знаний отдельных учащихся.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты годовых контрольных работ на школьном методическом объединении перед началом 2025/2026 учебным годом;
2. Организовать комплексное повторение учебного материала в начале следующего учебного года;
3. Сформировать по результатам годовых контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;

4. Отрабатывать навыки по наиболее уязвимым темам посредством устного счета, применяя наглядные пособия (плакаты, интерактивная доска, презентации, раздаточный материал);
5. Использовать приемы и методы, способствующие качественному усвоению знаний;
6. Корректировать содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по геометрии;

Результаты годовых контрольных работ по ВиС уровень СОО

Таблица 23 – Результаты ГКР по ВиС среднего общего образования

Клас с	Всего обуча ющихся	Выпо лни ли работ у	Отметки за к/р	Успев аемос ть	Каче ство знан ий	Сред ний балл	Основные ошибки	Учител ь
10А	27	27	«5» – 4; «4» – 19; «3» – 4; «2» – 0.	100	85	4	В 10 «Б» классе обучающиеся испытывают затруднения в следующих темах:	Скобелкина Т.С.
10Б	24	24	«5» – 1; «4» – 10; «3» – 13; «2» – 0.	100	46	3,5	1. Не владеют над вероятностями событиями и операциями над ними; 2. Не владеют комбинаторным правилом умножения.	Дацук В.В.
Абсолютная успеваемость % : 100 Качественная успеваемость % : 66 Средний балл: 3,8								

Выводы: успеваемость составила 100 процентов, качество знаний – 66 процент, средний балл составил 3,8.

Причины возникновения ошибок:

3. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
4. Неумение обучающихся применять и видеть правила в межпредметном контексте;
5. Неумение самостоятельно использовать изученные правила;
6. Низкий уровень знаний отдельных учащихся.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
2. Организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
3. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся;
4. Продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков исключения пробелов;
5. Использовать тренинговые задания.

Результаты годовых контрольных работ по физике уровень ООО

Таблица 22 – Результаты ГКР по физике основного общего образования

Клас с	Всего обуча ющихся	Выпо лни ли работ у	Отметки за к/р	Успев аемос ть	Каче ство знан ий	Сред ний балл	Основные ошибки	Учитель
7А	29	24	«5» – 0; «4» – 10; «3» – 7; «2» – 7.	71	42	3,1	1. Измерительные приборы;	Иоркес А. С.
7Б	26	26	«5» – 2; «4» – 6; «3» – 14; «2» – 4.	85	31	3,2	2. Зависимость пройденного пути, скорости и движения тела;	Иоркес А. С.
7В	26	23	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 8; «2» – 15.	35	0	2,3	3. Давление твердых тел;	Иоркес А. С.
7Г	26	25	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 12; «2» – 13.	48	0	2,5	4. Работа по перемещению тела;	Иоркес А. С.
7Ж	23	21	«5» – 0; «4» – 3; «3» – 9; «2» – 9.	57	14	3,7	5. Механическая энергия; 6. Умение читать графики зависимости скорости от времени;	Иоркес А. С.
7Э	23	23	«5» – 4; «4» – 10; «3» – 8; «2» – 1.	96	61	3,7	7. Умение связывать величины, зависимость закономерностей.	Иоркес А. С.
8А	31	25	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 16; «2» – 5.	80	16	2,9	1. Виды агрегатных состояний веществ;	Иоркес А. С.
8Б	30	26	«5» – 2; «4» – 6; «3» – 13; «2» – 4.	81	19	3,2	2. Виды энергий;	Иоркес А. С.
8В	31	27	«5» – 1; «4» – 9; «3» – 13; «2» – 4.	85	37	3,3	3. Виды теплопередач;	Иоркес А. С.

8Г	29	26	«5» – 0; «4» – 1; «3» – 6; «2» – 19.	27	4	2,3	4. Тепловые явления; 5. Механика; 6. Электричество.	Иоркес А. С.
8К	25	24	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 19; «2» – 1.	96	17	3,1		Иоркес А. С.
8С	24	19	«5» – 9; «4» – 7; «3» – 3; «2» – 0.	100	84	4,3		Иоркес А. С.

Таблица 23 – Средние значения результатов по физике по параллелям

параллель	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средняя оценка
7-е классы	65	25	3
8-е классы	78	38	3,2
Среднее по основному общему образованию	72	31,5	3,1

Выводы. Среди параллели 7-х классов низкую качественную успеваемость показывают «В» и «Г» классы с результатом 42% и 50% соответственно. Самое низкое качество в 8-х классах в 8 «К» классе, что составляет 12%. В этом же классе самая низкая абсолютная успеваемость – 92%. Также низкое качество в «А» и «Г» классах – там качество ниже 25%. Среди всех параллелей качественную успеваемость показывают эффективные и специализированные классы.

Успеваемость среди общего основного образования составила 97 %, качество знаний – 66 %, средний балл ООО составил 3,7. Низкий показатель качества знаний – у обучающихся 7 «В», 7 «Г», 8 «А», 8 «К».

Причины возникновения ошибок:

1. Использование не всегда эффективных форм и методов работы по формированию и развитию физических навыков.
2. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
3. Неумение обучающихся видеть «смежные» темы в решении заданий;
4. Неумение самостоятельно использовать изученные правила;
5. Кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
6. Низкий уровень знаний отдельных учащихся.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты годовых контрольных работ на школьном методическом объединении перед началом 2025/2026 учебным годом;
2. Организовать комплексное повторение учебного материала в начале следующего учебного года;
3. Сформировать по результатам годовых контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;

4. Отрабатывать навыки по наиболее уязвимым темам посредством устного счета, применяя наглядные пособия (плакаты, интерактивная доска, презентации, раздаточный материал);
5. Использовать приемы и методы, способствующие качественному усвоению знаний;
6. Корректировать содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по геометрии;

Результаты годовых контрольных работ по физике уровень СОО

Таблица 24 – Результаты ГКР по физике среднего общего образования

Клас с	Всего обуча ющихся	Выпо лни ли работ у	Отметки за к/р	Успев аемос ть	Каче ство знан ий	Сред ний балл	Основные ошибки	Учител ь
10А	27	25	«5» – 7; «4» – 20; «3» – 0; «2» – 0.	100	100	4,2	Основные ошибки: Незнание второго закона Ньютона; движение тела по окружности; закон сохранения импульса; колебательное движение; умение читать графики; гравитационное взаимодействие; уравнения прямолинейного движения, умение читать графики.	Иокерс А.С.
10Б	24	24	«5» – 2; «4» – 18; «3» – 4; «2» – 0.	100	83	3,9		Иокерс А.С.
Абсолютная успеваемость % : 100 Качественная успеваемость % : 66 Средний балл: 3,8								

Причины возникновения ошибок:

1. Использование не всегда эффективных форм и методов работы по формированию и развитию физических навыков.
2. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
3. Неумение обучающихся видеть «смежные» темы в решении заданий;
4. Неумение самостоятельно использовать изученные правила;
5. Кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
6. Низкий уровень знаний отдельных учащихся.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты годовых контрольных работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
2. Организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
3. Сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
4. Отрабатывать навыки по наиболее уязвимым темам посредством применения наглядных пособий (плакаты, интерактивная доска, презентации, раздаточный материал), а именно: повторение физических законов на тепловое взаимодействие тел, электризация; изучение физических формул; повторение тем по оптике; нарабатывание практики на решение физических задач; изучить правила нахождения цены деления измерительных приборов; изучить правила нахождения пути, времени и скорости; изучить понятие давления и его характеристики; изучить понятие работы и ее характеристики; изучить понятие механической энергии и что в нее входит;

научиться читать графики и давать характеристику движения; научиться выделять зависимость физических законов.

5. пользоваться приемы и методы, способствующие качественному усвоению знаний;

6. корректировать содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по физике.

Результаты годовых контрольных работ по информатике уровень ООО

Таблица 25 – Результаты ГКР по информатике основного общего образования

Клас с	Всего обуча ющихся	Выпо лни ли работ у	Отметки за к/р	Успев аемос ть	Каче ство знан ий	Сред ний балл	Основные ошибки	Учитель
7А	12	12	«5» – 2; «4» – 6; «3» – 4; «2» – 0.	100	50	3,7	Неправильный перевод единиц измерения информации, неумение решать показательные уравнения, незнание степеней двойки, неверное выражение неизвестных компонентов из формул.	Бондарчу к В.В.
7А	13	13	«5» – 2; «4» – 9; «3» – 2; «2» – 0.	100	85	4		Радченко М.П.
По классу 7А	25	25	«5» – 4; «4» – 15; «3» – 6; «2» – 0.	100	76	3,9		Радченко М.П.
7Б	13	13	«5» – 0; «4» – 7; «3» – 6; «2» – 0.	100	46	3,4		Бондарчу к В.В.
7Б	13	13	«5» – 2; «4» – 7; «3» – 4; «2» – 0.	100	69	3,9		Радченко М.П.
По классу 7Б	26	26	«5» – 2; «4» – 15; «3» – 9; «2» – 0.	100	65	3,7		Радченко М.П.
7В	13	13	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 9; «2» – 0.	100	31	3,6		Бондарчу к В.В.
7В	13	13	«5» – 0; «4» – 7; «3» – 6; «2» – 0.	100	54	3,5		Радченко М.П.
По классу 7В	26	26	«5» – 0; «4» – 10; «3» – 16; «2» – 0.	100	38	3,4		Радченко М.П.

7Г	14	14	«5» – 0; «4» – 5; «3» – 9; «2» – 1.	100	36	3,4	Бондарчу к В.В.
7Г	12	12	«5» – 0; «4» – 6; «3» – 6; «2» – 0.	100	50	3,5	
По класу 7Г	26	26	«5» – 0; «4» – 11; «3» – 15; «2» – 0.	100	42	3,4	
7К	11	11	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 6; «2» – 1.	100	45	3,4	
7К	12	12	«5» – 1; «4» – 10; «3» – 1; «2» – 0.	100	92	4	
По класу 7К	23	23	«5» – 1; «4» – 11; «3» – 7; «2» – 0.	100	70	3,7	
7С	12	11	«5» – 5; «4» – 6; «3» – 0; «2» – 0.	100	100	4,5	
7С	11	11	«5» – 10; «4» – 1; «3» – 0; «2» – 0.	100	100	4,9	
По класу 7С	23	23	«5» – 16; «4» – 7; «3» – 4; «2» – 0.	100	100	4,7	
8А	15	15	«5» – 0; «4» – 3; «3» – 12; «2» – 0.	100	25	3,2	Бондарчу к В.В.
8А	15	15	«5» – 0; «4» – 9; «3» – 6;	100	60	3,6	
							Радченко М.П.

			«2» – 0.					
По класу 8А	30	30	«5» – 0; «4» – 13; «3» – 17; «2» – 0.	100	43	3,4		Радченко М.П.
8Б	14	14	«5» – 1; «4» – 2; «3» – 11; «2» – 0.	100	20	3,4		Бондарчу к В.В.
8Б	15	15	«5» – 1; «4» – 5; «3» – 9; «2» – 0.	100	40	3,5		Радченко М.П.
По класу 8Б	29	29	«5» – 2; «4» – 8; «3» – 19; «2» – 0.	100	34	3,4		Радченко М.П.
8В	15	15	«5» – 0; «4» – 5; «3» – 11; «2» – 0.	100	33	3,6		Бондарчу к В.В.
8В	16	16	«5» – 2; «4» – 9; «3» – 5; «2» – 0.	100	69	3,8		Радченко М.П.
По класу 8В	31	31	«5» – 3; «4» – 8; «3» – 19; «2» – 0.	100	55	3,7		Радченко М.П.
8Г	14	14	«5» – 0; «4» – 3; «3» – 11; «2» – 0.	100	21	3,1		Кузнецов а Т.П.
8Г	14	14	«5» – 1; «4» – 6; «3» – 7; «2» – 0.	100	50	3,6		Радченко М.П.
По класу 8Г	28	28	«5» – 1; «4» – 10; «3» – 17; «2» – 0.	100	39	3,4		Радченко М.П.
8К	13	13	«5» – 1; «4» – 4;	100	38	3,5		Бондарчу к В.В.

			«3» – 8; «2» – 0.				
8К	12	12	«5» – 0; «4» – 8; «3» – 4; «2» – 0.	100	67	3,7	Радченко М.П.
По классу 8К	25	25	«5» – 1; «4» – 12; «3» – 12; «2» – 0.	100	52	3,6	Радченко М.П.
8С	12	12	«5» – 8; «4» – 3; «3» – 1; «2» – 0.	100	92	4,6	Бондарчу к В.В.
8С	12	12	«5» – 2; «4» – 8; «3» – 2; «2» – 0.	100	83	4	Радченко М.П.
По классу 8С	24	24	«5» – 10; «4» – 11; «3» – 3; «2» – 0.	100	88	4,2	Радченко М.П.

Таблица 25 – Средние значения результатов по информатике по параллелям

параллель	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средняя оценка
7-е классы	100	65	3,8
8-е классы	100	51	3,6
Среднее по основному общему образованию	100	58	3,7

Вывод. Результаты годовой контрольной работы показали, что при изучении предмета необходимо большее внимание уделять решению задач на единицы измерения информации, много счетных ошибок. Обучающиеся допускают много ошибок из-за невнимательности. Необходимо акцентировать внимание на терминологии и определениях.

Причины возникновения ошибок:

1. Использование не всегда эффективных форм и методов работы по формированию и развитию физических навыков.
2. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
3. Неумение обучающихся видеть «смежные» темы в решении заданий;
4. Неумение самостоятельно использовать изученные правила;
5. Кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
6. Низкий уровень знаний отдельных учащихся.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты годовых контрольных работ на школьном методическом объединении перед началом 2025/2026 учебного годом;
2. Организовать комплексное повторение учебного материала в начале следующего учебного года;
3. Сформировать по результатам годовых контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
4. Отрабатывать навыки по наиболее уязвимым темам посредством устного счета, применяя наглядные пособия (плакаты, интерактивная доска, презентации, раздаточный материал);
5. Использовать приемы и методы, способствующие качественному усвоению знаний;
6. Корректировать содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по информатики.

Результаты годовых контрольных работ по информатике уровень СОО

Таблица 26 – Результаты ГКР по информатике среднего общего образования

Таблица 26 – Результаты ГКИ по информатике среднего общего образования								
Клас с	Всего обуча ющихся	Выпо лни ли работ у	Отметки за к/р	Успев аемос ть	Каче ство знан ий	Сред ний балл	Основные ошибки	Учител ь
10А	10	10	«5» – 5; «4» – 5; «3» – 0; «2» – 0.	100	100	4,5		Бондарч ук В.В.
10А	17	17	«5» – 11; «4» – 6; «3» – 0; «2» – 0.	100	100	4,7		Радченк о М.П.
По классу 10А	27	27	«5» – 16; «4» – 11; «3» – 0; «2» – 0.	100	100	4,6		Радченк о М.П.
10Б	10	10	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 6; «2» – 0.	100	40	3,3		Бондарч ук В.В.
10Б	14	14	«5» – 0; «4» – 12; «3» – 2; «2» – 0.	100	86	3,9		Радченк о М.П.
По классу 10Б	24	24	«5» – 0; «4» – 16; «3» – 8; «2» – 0.	100	67	3,7		Радченк о М.П.
Абсолютная успеваемость % : 100 Качественная успеваемость % : 83,5 Средний балл: 4,2								

Вывод. Результаты годовой контрольной работы показали, что при изучении предмета необходимо большее внимание уделять решению задач на единицы измерения информации, много счетных ошибок. Обучающиеся допускают много ошибок из-за невнимательности. Необходимо акцентировать внимание на терминологии и определениях.

Причины возникновения ошибок:

1. Использование не всегда эффективных форм и методов работы по формированию и развитию физических навыков.
2. Недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
3. Неумение обучающихся видеть «смежные» темы в решении заданий;

4. Неумение самостоятельно использовать изученные правила;
5. Кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
6. Низкий уровень знаний отдельных учащихся.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты годовых контрольных работ на школьном методическом объединении перед началом 2025/2026 учебного годом;
2. Организовать комплексное повторение учебного материала в начале следующего учебного года;
3. Сформировать по результатам годовых контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
4. Отрабатывать навыки по наиболее уязвимым темам посредством устного счета, применяя наглядные пособия (плакаты, интерактивная доска, презентации, раздаточный материал);
5. Использовать приемы и методы, способствующие качественному усвоению знаний;
6. Корректировать содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по информатики.

Анализ работы МО учителей физико-математического и информационного цикла за 2024-2025 учебный год

Цели анализа:

- выявить степень реализации поставленных перед педагогами МО математики, информатики и физики;

- наметить план работы МО на 2024/2025 учебный год

Предмет анализа: организационная, учебная и методическая работа педагогов МО.

В 2024/2025 учебном году МО ставило перед собой следующие **задачи:**

Основные задачи:

1. Повышение качества образования (совершенствование системы подготовки обучающихся к итоговой аттестации, формирование внутренней оценки качества обученности обучающихся, анализ контрольных работ, пробных работ ОГЭ) в соответствии с основным положением Концепции развития образования в РФ.

2. Продолжить работу по внедрению Интернет – технологий по подготовке учителей к урокам.

3. Совершенствование технологии и методики работы с одаренными детьми.

4. Осуществлять психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающим обучающимся.

5. Повышение профессионального мастерства педагогов через самообразование, участие в творческих мастерских, использование современных информационных технологий.

6. Совершенствование материально-технической базы преподавания предметов в соответствии с требованиями к оснащению образовательного процесса ФОП ООО и ФОП СОО, добиваться качественного усвоения программного материала всеми обучающимися.

7. Продолжить работу:

- повышать качество образования через технологии развивающего обучения, метода проектов, исследовательской деятельности;

- по внедрению элементов технологии деятельностного метода при конструировании и проведении уроков;

- по созданию условий для проявления способностей и талантов обучающихся через вовлечение их в различные формы проектной, творческой, исследовательской деятельности;

- использовать на уроках упражнения, способствующие развитию мышления, памяти, внимания;

Деятельность методического объединения строилась по следующим направлениям:

Организационно-педагогическая деятельность: проведение заседаний МО, участие в педагогических советах школы, методических семинарах, заседаниях районных МО; организация и проведение предметных олимпиад разного уровня; организация индивидуальных занятий и консультаций для всех групп обучающихся; оказание платных образовательных услуг.

Организация работы по аттестации учителей: уточнение списка учителей, аттестующихся в учебном году; организация взаимопосещения открытых уроков с последующим анализом.

Информационная деятельность: изучение нормативных документов, информирование членов МО о новинках методической литературы; создание банка данных об уровне профессиональной компетенции педагогов; создание банка данных рабочих программ, контрольно-измерительных и диагностических материалов.

Научно-методическая деятельность: изучение нормативных документов, методических рекомендаций по преподаванию предметов математического цикла на 2024/2025 учебный год; подборка дидактического обеспечения учебных программ, разработка рабочих программ по предметам математического цикла; составление планов самообразования; планирование учебной деятельности с учетом личностных и индивидуальных особенностей обучающихся; организация и проведение контроля знаний обучающихся, контрольных работ по предметам; организация работы с низкомотивированными обучающимися; изучение нормативных документов и методических рекомендаций по итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов; проведение заседаний МО.

Таблица 1 - Педагогический состав физико-математического и информационного цикла:

	ФИО	Учитель-предметник	категория
1	Ермакова Светлана Васильевна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
2	Пушкина Елена Владимировна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
3	Минина Елена Владимировна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	первая
4	Мартынкина Людмила Николаевна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
5	Калинина Татьяна Сергеевна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
6	Скобёлкина Татьяна Сергеевна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
7	Кузнецова Татьяна Петровна	математика: алгебра, геометрия, ВИС	высшая
8	Дацук Владимир Владимирович	математика: алгебра, геометрия, ВИС	первая
9	Иоркес Анатолий Сергеевич	физика	высшая
10	Эргашев Фархарджон Каирович	физика	без категории
11	Бондарчук Вячеслав Витальевич	Информатика, физика	высшая
12	Радченко Марина Павловна	информатика	высшая

Таблица 2 – Основные запланированные мероприятия в 2024/2025 уч. году и их реализация:

Запланировано	Результат (выполнено/не выполнено)	Сроки, ответственные
Декады по предмету	Выполнено	
Совещания МО и тематика	1. Утверждение программ 2. Обсуждение концепции преподавания математики, информатики и физики. 3. План проведения предметной недели и ВПР	Педагоги, входящие в состав МО.
Открытые уроки	Выполнено в рамках Недели математики, информатики и физики: 1. Пушкина Е.В., 5 «В» класс Тема: «Основное свойство дроби» 2. Скобёлкина Т.С., 5 «Э» класс Тема: «Задачи на дроби» 3. Кузнецова Т.П., 8 «А» класс Тема: «Арифметические действия с алгебраическими дробями» 4. Ермакова С.В., 6 «А» класс Тема: «Деление числа в заданном отношении» 5. Минина Е.В., 6 «А» класс Тема: «Возведение в степень произведения и степени» 6. Иоркес А.С., 11 «К» класс	Руководитель МО и учителя-предметники

	Тема: «Линзы. Построение изображений в линзе. Формула тонкой линзы. Увеличение линзы.»	
Взаимопосещение уроков и внеклассных мероприятий	Выполнено в рамках Недели математики, информатик и физики и контроля деятельности руководителя МО.	Со 2.12.24-13.12.2024 Руководитель МО, учителя-предметники математических дисциплин.

Таблица 3 – Организация участия детей в конкурсах, олимпиадах, НПК

ФИО читателя	Название конкурса ... (с указанием уровня)	Результаты детей (участники, победители)
Мартынкина Л.Н.	Всероссийская онлайн-олимпиада по математике Учи.ру, первый тур, апрель, 2024-2025 у.г. Всероссийская онлайн-олимпиада по математике Учи.ру, первый тур, февраль, 2024-2025 у.г. Всероссийская онлайн-олимпиада по математике Учи.ру, первый тур, февраль, 2024-2025 у.г.	Бородина К. (6Э), Зеeman Д. (6Э), – победители; Иванова М. (6Э), Комаров П. (6Э), – призеры. Григорьева О. (6Э), Карлова В. (6Э), Василицина К. (6Э), Яновская М. (6Э), Мезенцева Ж. (6Э), – победители Хмелев М. (7Э), Томилов В. (7Э), Петрюк А. (7Э), Бородина К. (7Э), Зеeman Д. (7Э), Савельев Ф. (7Э), Левкина А. (7Э), Сотникова К. (7Э), - победители.
Ермакова С.В.	Олимпиада по финансовой грамотности Учи.ру Олимпиада по математике. Учи.ру	Каравосов А., Елисов М., Вахрушев Я, Хавелев С., Дегтярева П., Острикова В., Занадворный Д., Пегов В., Печикина А. – победители; Мухарская А., Жгун К., Тиунов А, Гулий М. – призеры. Передерей Р., Муравьева Д., Чуб Е., Дегтярева П., Каравосов А., Хавелев С., Суслина К., Асеева А., Гончаренко С. – победители; Тихонова С., Солодкин И., Ефанова М., Гулий М. – призёры.
Радченко М.П.	НТО junior Большие Вызовы НПК «Эврика» АГРОНТРИ	Павленко Максим (VR) (5Э) – победитель Проценко Анна финалист регионального этапа Участник фестиваля Призер регионального этапа (Когнитивные и междисциплинарные исследования) Огородников Кирилл (10А), Липеева Полина (10А), Крутик Андрей (9С), Джога София (9С) – победители Гребцова Дарья, Шиян Ульяна (АГРОСМАРТ) – победители.
Скобёлкина Т.С.	ВСОШ по математике школьного уровня	Немытикова (9С), Шадрин (9С), Асташко (9С) – призёры; Абузаров (10 А), Дейцев (10А), Фёдоров (10А) – призёры.

	ВСОШ по математике муниципального уровня	Немытикова (9С), Шадрин (9С), Асташко (9С) – участники; Абузьяров (10 А), Дейцев (10А), Фёдоров (10А) – участники.
--	--	--

Таблица 4 – Участие учителей в конкурсах

ФИО учителя	Название конкурса (с указанием уровня)	Результаты
Радченко М.П.	Золотая медаль УЧСИБ 2024, 26.10.2024 Всероссийский уровень: 1. В номинации №5. «Развитие воспитательного компонента в структуре образовательной экосистемы региона» была представлена работа «Система военно-патриотического воспитания МАОУ Центр образования «Верх-Тулинский»: от урока истории к муниципальному «ДОМУ ЮНАРМИИ. Получила Большую Золотую медаль форума-выставки УчСиб 202	участник
	2. В номинации №8. «Развитие и поддержка талантов» была представлена работа, «МАОУ Центр образования «Верх-Тулинский» - пространство возможностей: стратегические подходы в работе с талантливыми детьми». Данная работа получила Большую Золотую медаль форума-выставки УчСиб 202	победитель
	МинобрНСО, 26.10.2024. Региональный уровень. «Кристал качества - 2024»	Участник
Ермакова С.В.	10.12.2024, ФГОСКлассРФ , Всероссийский конкурс "ФГОС класс" Блиц-олимпиада: "Методика и технологии обучения математике" (дист.)	Диплом победителя 2 место FK-211561
	26.02.2025, Банк России , Онлайн-урок «Личный финансовый план. Путь к достижению цели», (дист).	Сертификат участника № 70437905

Таблица 5 - Участие учителей в семинарах районного уровня

ФИО учителя	Тематика	Степень участия (участник, докладчик и т.д.)
Минина Е.В.	10.01.2025 , РМО, Регионального уровня, «Проблема преемственности в решении текстовых задач»	Докладчик, имеется выписка.
Дацук В.В.	10.01.2025 , РМО, Регионального уровня, «Проблема преемственности в решении уравнений»	Докладчик, имеется выписка.

Таблица 6 – Выступление учителей на методических объединениях, на педсоветах

ФИО учителя	Тематика	Сроки
Минина Е.В.	« Методы и реализации подхода повышение мотивации школьников при сдачи ОГЭ», , докладчик на школьном МО пред представителями школ с низкими образовательными результатами.	23.04.2024
Радченко М.П.	УЧСИБ 2024, докладчик,	24.10.2024
	Семинар для педагогов-организаторов ОБЗР проведен на базе школы, ГАУ ДПО НСО НИПКИПРО, организатор	20.03.2025

	ФГБНУ «ИСРО» (г. Москва, ВКС), Научно-практическая конференция «Дидактические решения в обучении по федеральной основной общеобразовательной программе», докладчик	15.05.2024
Скобёлкина Т.С.	Интернет-ресурсы по подготовки к ЕГЭ, ОГЭ, докладчик на школьном МО пред представителями школ с низкими образовательными результатами.	28.10.2024

Таким образом, по предметам физико-математического и информационного цикла динамика общей успеваемости стабильна, положительная качественная динамика.

Методы и приёмы, используемые учителями-предметниками для повышения мотивации учащихся:

1. Изучение личности ученика, причин его неуспешности. Своевременное выявление пробелов в знаниях, грамотное планирование работы.
2. Мониторинг каждой темы. По каждой теме производится учет умений и навыков, которыми должен овладеть обучающийся.
3. Ведение индивидуальной карты обучающегося. Классификация ошибок, допущенных каждым учеником в разных видах работ. Отслеживание динамики.
4. Систематическое, тщательно спланированное повторение ранее изученного материала.
5. Своевременные индивидуальные задания обучающимся, их учет и оценка.
6. Дополнительные занятия со слабоуспевающими учениками во внеурочное время, консультации для учащихся, пропустивших занятия по болезни.
7. Организация взаимной помощи среди обучающимся.
8. Доброжелательность, искренняя заинтересованность учителя в успехах своего ученика.

Выводы

Работу МО учителей физико-математического и информационного цикла можно признать удовлетворительной. Учителя МО участвовали в инновационной деятельности, на практике применяли современные образовательные технологии. Таким образом, методическая, учебная, воспитательная работа МО была насыщенной, плодотворной, интересной, разнообразной, что свидетельствует о хорошем творческом потенциале нашего коллектива, его готовности соответствовать требованиям времени, добиваться результатов и делиться педагогическим опытом. В МО проводилась работа по созданию условий, дающих возможность каждому учителю реализовать свой творческий потенциал в учебной деятельности.

Тем не менее, остаётся ряд нерешенных задач:

- не в полной мере найдена такая форма организации урока, которая обеспечила бы не только усвоение учебного материала всеми обучающимися на самом уроке, но и их самостоятельную познавательную деятельность, способствующую умственному и духовному развитию.
- всё ещё малоэффективной остаётся работа по формированию мотивов учения, формирования познавательного интереса обучающихся, любознательности и самостоятельности для обеспечения единства обучения, воспитания и развития.

5. Задачи на 2025 – 2026 учебный год:

1. Продолжить активное внедрение инновационных технологий, основанных на логике цифровизации образования;
2. Устранить формализм в работе по направлению «Проектная и научно-исследовательская деятельность обучающихся». Вовлекать в проектную деятельность *все* группы обучающихся.

3. Продолжить совершенствование методического сопровождения подготовки и проведения ЕГЭ/ОГЭ по учебным предметам.

4. Формировать социально необходимый уровень читательской компетентности, который обеспечивает тот уровень знаний и навыков, который необходим ученику для адаптации в современном многообразном и подвижном информационном поле.

5. Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства, мотивировать учителей-предметников к участию в предметных и творческих конкурсах профессионального мастерства.

6. Создание методических систем обучения, ориентированных на развитие интеллектуального потенциала обучаемого, на формирование умений самостоятельно приобретать знания, осуществлять информационно-учебную, экспериментально - исследовательскую деятельность, разнообразные виды самостоятельной деятельности по обработке информации.

Председатель МО учителей математики, информатики и физики

МАОУ Центра образования «Верх-Тулинский»

_____ Дацук В.В.

Директор МАОУ

Центра образования «Верх-Тулинский»

_____ Уксусова Н.И.